

P r o t o k ó ł N r XXIV/2020

z sesji Rady Miejskiej w B y t o w i e
z dnia 25 listopada 2020 r.

Ad. pkt-u 1.

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Bytowie w trybie zdalnym wg załączonej listy obecności – tj. 21 radnych.

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

W sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście.

Lista osób zaproszonych stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Otwarcia XXIV sesji Rady Miejskiej w Bytowie w trybie zdalnym o godz. 10:00 dokonał przewodniczący Rady Miejskiej Jan Treder.

Poinformował, że zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym art. 20 ust. 1b obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy Bytów. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw przeprowadza się obrady sesji w trybie stacjonarnym i zdalnym przy wykorzystaniu urządzeń multimedialnych.

Poinformował również, że w dniu 23 września 2020 r. weszły w życie przepisy ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Jedną z istotnych zmian jakie wprowadza ta ustawa jest uzupełnienie treści multimedialnych o napisy dla osób niesłyszących i słabosłyszących. Oznacza to, że wszystkie materiały wideo poza transmisjami na żywo, które po 23 września zostaną opublikowane przez jednostki samorządowe będą musiały być uzupełnione o napisy dla osób z dysleksją słuchową.

Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej w Bytowie oraz Burmistrza Bytowa Ryszarda Sylkę, zastępców Burmistrza Bytowa Jacka Czapiewskiego i Mateusza Oszmańca, kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców gminy Bytów.

Ad. pkt-u 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został radnym przesłany w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Informacja o realizacji inwestycji przez Gminę Bytów w 2020 r.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Udorpie – Zachód II” dla terenów położonych w obrębie geodezyjnym Udorpie **(druk nr 90)**,
- 2) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy gminą Bytów, a Miastem Słupsk w sprawie zasad prowadzenia punktu katechetycznego **(druk nr 98)**,
- 3) utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Bytowie **(druk nr 94)**,
- 4) zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bytowie **(druk nr 93)**,
- 5) zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy Bytów na dofinansowanie zadań związanych z likwidacją źródła ciepła wykorzystywanego do ogrzewania węglowego na terenie gminy Bytów **(druk nr 92)**,
- 6) zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis **(druk nr 91)**,
- 7) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2020 r. **(druk nr 95)**,
- 8) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bytów na lata 2020-2027 **(druk nr 96)**,
- 9) przekazania skargi według właściwości **(druk nr 97)**

7. Komunikaty i sprawy bieżące.

8. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Porządek obrad, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Burmistrz Bytowa Ryszard Sylka zgłosił wniosek formalny o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w punkcie 6 – Podjęcie uchwał w sprawie:

- ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020. **(druk nr 99)**.

Innych wniosków i uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania całości porządku obrad. Przewodniczący poinformował, że oddanie głosu w powyższej sprawie będzie równoznaczne z potwierdzeniem obecności na sesji.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie Jan Treder na podstawie głosowania stwierdził, że na sesji obecnych jest 18 radnych, co stanowi quorum niezbędne do obradowania i podejmowania uchwał Rady Miejskiej w Bytowie.

/Radni Wiesław Dykier i Adam Leik z przyczyn technicznych nie oddali głosu, radny Leszek Szymczak zalogował się w trakcie trwania głosowania, więc nie oddał głosu/

W wyniku głosowania: (18-za) porządek obrad został zmieniony w następującym brzmieniu, wg., którego będzie procedować Rada Miejska w Bytowie:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Sprawozdanie burmistrza Bytowa z działalności między sesjami.
5. Informacja o realizacji inwestycji przez Gminę Bytów w 2020 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Udorpie – Zachód II” dla terenów położonych w obrębie geodezyjnym Udorpie **(druk nr 90)**,
 - 2) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy gminą Bytów, a Miastem Słupsk w sprawie zasad prowadzenia punktu katechetycznego **(druk nr 98)**,
 - 3) utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Bytowie **(druk nr 94)**,
 - 4) zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bytowie **(druk nr 93)**,
 - 5) zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy Bytów na dofinansowanie zadań związanych z likwidacją źródła ciepła wykorzystywanego do ogrzewania węglowego na terenie gminy Bytów **(druk nr 92)**,
 - 6) zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis **(druk nr 91)**,
 - 7) wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2020 r. **(druk nr 95)**,
 - 8) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bytów na lata 2020-2027 **(druk nr 96)**,
 - 9) przekazania skargi według właściwości **(druk nr 97)**
 - 10) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020. **(druk nr 99)**.
7. Komunikaty i sprawy bieżące.
8. Zakończenie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.

Ad. pkt-u 3.

Przewodniczący obrad **Jan Treder** poinformował, że zgodnie ze statutem gminy Bytów oraz z ustawą o dostępie do informacji publicznej protokół z ostatniej sesji został wyłożony w biurze Rady Miejskiej (pok. nr 102).

Uwag do protokołu w ustawowym terminie nie zgłoszono. W związku z powyższym przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

/ Radny Wiesław Dykier z przyczyn technicznych nie oddał głosu /

W głosowaniu imiennym w trybie zdalnym (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska przyjęła protokół z ostatniej sesji.

Ad. pkt-u 4.

Radna Katarzyna Januszevska - Lisińska:

- poprosiła o wyjaśnienie dlaczego w sprawozdaniu burmistrza Bytowa z działalności między sesjami koszt inwestycji dot. realizacji inwestycji związanej z budową węzła transportu zbiorowego w Bytowie wynosi 18 369 000,00 natomiast w informacji o realizacji inwestycji przez Gminę bytów w 2020 r. jest podana kwota 18 508 482,00zł, jest ona większa o 139 482,00 zł.

Odpowiedzi udzieliła skarbnik Bytowa Barbara Góra. Powiedziała, że 139 482,00 zł wymienione w informacji z wykonania zadań dotyczy kosztów nadzoru inwestorskiego, natomiast sama kwota 18 369 000,00 zł to jest kwota wynikająca z umowy głównej z wykonawcą i ona w obu dokumentach jest taka sama. W sprawozdaniu burmistrza poinformowano radnych o przedłużeniu terminu realizacji.

- w sprawie zbycia prawa własności nieruchomości na rzecz dotychczasowego wieczystego użytkownika. Dlaczego podano w sprawozdaniu imię i nazwisko wieczystego użytkownika, nigdy tego nie robiono ze względów na RODO, radna poprosiła o wyjaśnienie.

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Bytowa Jacek Czapiewski. Powiedział, że prawdopodobnie radna Katarzyna Januszewska – Lisińska ma rację i podziękował za zwrócenie uwagi.

- w sprawie pomocy gminy Bytów dla przedsiębiorców w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 radna poprosiła o wykaz firm, które skorzystały z tego zwolnienia z podatku.

Odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa Ryszard Sylka. Powiedział, że taka informacja zostanie przygotowana i przesłana do radnej.

Radny Bogdan Adamczyk zadał pytanie:

- w sprawie udziału zastępcy burmistrza Bytowa Jacka Czapiewskiego w podpisaniu aktu notarialnego na zakup lokalu niemieszkalnego (garaż) przy ul. Pochylej w Bytowie,
w celu uregulowania stanu własności w okolicach budynków komunalnych. Czy ze wszystkimi właścicielami udało się już uzyskać porozumienie dot. zakupu.

Odpowiedzi udzielił zastępca Burmistrza Jacek Czapiewski. Powiedział, że jest pięciu właścicieli tych garaży, z trzema doszło już do porozumienia, jeśli chodzi o pozostałe dwa garaże to jeszcze nie uzyskaliśmy porozumienia, jesteśmy w trakcie rozmów.

Radna Alicja Kiedrowska:

- w sprawie uczestnictwa zastępcy burmistrza Mateusza Oszmańca w videokonferencji z dyrektorami szkół i przedszkoli w sprawie wprowadzenia nowych obostrzeń dot. m.in. pracy zdalnej. Jak wygląda sprawa jeśli chodzi o komputery, o udział dzieci w zajęciach, czy w związku z tym, że zajęcia odbywają się zdalnie wszystkie dzieci mają jakieś komunikatory

Odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec. Powiedział, że takie videokonferencje prowadzi wraz z kierownikiem wydziału edukacji. Poinformował, że z informacji uzyskanych od dyrektorów w szkołach wiejskich nie ma osoby, która nie ma możliwości uczestniczenia w zajęciach bez komputera. Mamy informację o dziesięciu uczniach, że ta łączność jest utrudniona, ale nie wynika to z tego, że nie mają sprzętu. Zdarzają się sytuacje, że dochodzi do przeciążenia połączeń, ale cały czas jest dopracowywana ich jakość.

Radna Maria Mielewczyk:

- w sprawie spotkania wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadami Sierzno w sprawie zamierzeń inwestycyjnych. Jakże zostały podjęte decyzje.

Burmistrz Ryszard Sylka poinformował, że było to spotkanie nieformalne, zapoznaliśmy się z planem inwestycyjnym, który czeka spółkę. Jest to dosyć duże zadanie, bo po pierwsze muszą być zrobione urządzenia przeciwpożarowe, które są wymagane przez straż pożarną, wartość ok 1 mln zł. Ok. 8-10 mln zł będzie kosztowało wybudowanie nowych kwater, poza tym musi być jeszcze monitoring, także są duże zadania, o tym rozmawialiśmy. Decyzje, które będziemy podejmować mogą zapaść dopiero na walnym zgromadzeniu. Takie walne zgromadzenie jest na razie zapowiadane, ale nie jest znany jeszcze dokładny termin.

- w sprawie spotkania burmistrza Bytowa z Andrzejem Wróbel dot. sklepu Bricomarche poprosiła o więcej informacji w tym temacie.

Burmistrz Ryszard Sylka poinformował, że spotkanie dotyczyło możliwości skorzystania z ulg podatkowych. Jednak w przypadku Bricomarche nie ma takiej możliwości.

Radny Tomasz Franciszkiewicz:

- w sprawie spotkania wspólników Zakładu Zagospodarowania Odpadami Sierzno w sprawie zamierzeń inwestycyjnych. Radny nie rozumie jak mogło odbyć się spotkanie wspólników „nieformalne”, ponieważ jeśli odbyło się spotkanie wspólników to powinno ono być zaprotokołowane i ustalenia powinny też być zapisane.

Burmistrz Ryszard Sylka poinformował, że to spotkanie było tylko takim spotkaniem rozpoznawczym, zapoznaliśmy się z tematyką, nie podejmowaliśmy żadnych uchwał, żadnego stanowiska nie przyjmowaliśmy w sprawie inwestycji. Chcieliśmy być lepiej zorientowani jakie są potrzeby inwestycyjne.

- zapytał jeśli podnosimy opłaty za wywóz nieczystości i wiemy o tym, że te podwyżki będą się co jakiś czas pojawiały. Czy w związku z powyższym spotkaniem Gmina jako właściciel wiodący tej spółki planuje zadanie inwestycyjne takie jak m.in. zakup samochodu śmieciarki po to żeby chociaż spróbować obniżyć koszty wywozu śmieci, bo jeśli tego nie zrobimy to będziemy skazani zawsze na wykonawcę, który jest monopolistą w tym układzie i zawsze przedstawia swoje koszty a gmina tych kosztów tak naprawdę nie zna. Myślę, że zakup takiego samochodu i przejęcie części, chociaż 10-15 % wywozu odpadów spowoduje, że gmina nabędzie wiedzę na temat kosztów wywozu śmieci i w konsekwencji obniżenie ich.

Burmistrz Ryszard Sylka poinformował, że taka ewentualność nie była rozważana. To jest temat, który został dopiero przez radnego Tomasza Franciszkiewicza zgłoszony.

- radny Tomasz Franciszkiewicz powiedział, że jeżeli burmistrz uważa, że nie rozmawialiśmy o tym, że jest to bezzasadne to są gminy Lipnica, Tuchomie, Borzytuchom, które kupiły lub planują zakupić samochód śmieciarkę. Warto by było zobaczyć i do tematu wrócić.

Radny Leszek Szymczak:

- 16 września Rada Miejska miała się zająć uchwałą w sprawie oddania bez przetargu Bytowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej 3 nieruchomości. Jednak przed sesją Spółdzielnia Mieszkaniowa wycofała swój wniosek i przewodniczący Rady zdjął tę uchwałę z porządku obrad. Tymczasem w dniu 09.11.2020 r. burmistrz wydaje zarządzenie, które oddaje te grunty Spółdzielni Mieszkaniowej. Burmistrz oddaje to na zasadzie zamiany, w podtekście wiemy, że chodzi o grunty, które umożliwią później ich sprzedaż firmie McDonald. Jaki jest cel zamiany, jakie jest uzasadnienie tej zamiany. Jaka jest wartość nieruchomości spółdzielni, a jaka jest wartość nieruchomości gminnych. Kto i kiedy dokonał wyceny tych nieruchomości. Burmistrz ma prawo dokonywać sprzedaży, użyczenia gruntów bez wiedzy radnych, ale musi być pozytywna opinia Komisji Budżetu Programowania i Rozwoju, jaka jest opinia tej Komisji na temat tego zarządzenia. Ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, że organ wykonawczy gminy ma obowiązek podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w użytkowanie wieczyste, Urząd Miejski tego nie zrobił.

Zastępca burmistrza Jacek Czapiewski poinformował, że te nieruchomości, które chce nabyć Spółdzielnia są położone w bezpośrednim sąsiedztwie garaży przy SP 2. Celem zamiany jest to, aby Spółdzielnia, która posiada garaże rozproszone przy ul. Domańskiego oraz nowy blok, który został niedawno oddany do użytkowania mogła zagospodarować ten grunt, który jest przylegający do tych garaży piętrowych. Zamierza te garaże tam skomasować, przenieść po to, aby służyły mieszkańcom, którzy używają garaży przy ul. Domańskiego a mieszkają w tym nowym bloku. Wartość tych nieruchomości, co do których gmina by wyraziła zgodę na zamianę na pewno będzie się trochę różnić, nie mogę na dzień dzisiejszy powiedzieć jaka to będzie wartość. Wartość wyceni rzeczoznawca w momencie, kiedy do takiej zamiany miałyby dojść.

Na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy ten temat został przedstawiony i Komisja zaopiniowała go pozytywnie. Wykaz, jeśli dojdzie do zamiany, znajdzie się w BIP

- radny Leszek Szymczak zwrócił uwagę na to, że zastępca burmistrza Jacek Czapiewski mówi o tym, że wycena będzie, natomiast Burmistrz Bytowa już wydał zarządzenie, w którym określił, że wyraża zgodę na zamianę nieruchomości między Gminą Bytów a Spółdzielnią Mieszkaniową a my nie wiemy o jakiej wartości. Ustawa o gospodarce gruntami mówi, że jest obowiązek oszacowania wartości. Radny zarzucił temu zarządzeniu, że zostało ono wydane z pominięciem przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, a w szczególności o niezastosowaniu obowiązku oszacowania wartości przez rzeczoznawców majątkowych. Zarzucił również to, że ta informacja nie została opublikowana na stronie BIP-u. Inne nieruchomości przeznaczone do zbycia lub przekazania są umieszczone w BIP a to nie.

Zastępca burmistrza Jacek Czapiewski odpowiedział, że nie ma tu żadnych naruszeń ustawy ponieważ samo zarządzenie daje nam możliwości do tego, aby można było działać. W związku z tym jeżeli Burmistrz wyraża zgodę to Gmina podejmie taką procedurę, w której zleci wycenę. Dlaczego gmina miałaby zlecać wycenę zanim Burmistrz wyda taką zgodę, to też są koszty. To o czym radny mówił, że należy wykonać wycenę to tak, zostanie ona

wykonana, natomiast samo zarządzenie Burmistrza nie jako zobowiązuje Gminę do tego, aby tą procedurę podjąć.

Radna Maria Mielewczyk:

- radna na Komisji Budżetu pytała czy ta zamiana jest zrobiona pod McDonalda, burmistrz powiedział w tym czasie, że nie, że każda inna firma może ten teren kupić w związku z tym rada pyta jeszcze raz czy faktycznie te grunty nie będą dla McDonalda.

Zastępca burmistrza Jacek Czapiewski odpowiedział, że nie do końca rozumie o co radnej Marii Mielewczyk chodzi. Czy mowa jest o działce, która ma być zamieniona być może ze Spółdzielnią Mieszkaniową, burmistrz poinformował, że ta działka nie jest dla innego podmiotu. Jest zgoda Burmistrza Bytowa na przekazanie ewentualne tylko dla Spółdzielni Mieszkaniowej.

- radna powiedziała, że dokładnie wie i burmistrz nie musi jej mówić, że się nie orientuje, że ta działka ma być przeznaczona dla Spółdzielni, a Spółdzielnia wiadomo co z nią zrobi.

Radny Leszek Szymczak:

- kiedy wpłynął wniosek od spółdzielni o dokonanie tej zamiany, można udzielić odpowiedzi w terminie późniejszym
- dzięki zaangażowaniu mieszkańców Gmina Bytów otrzyma flagę Polski wraz z masztem. W sprawozdaniu Burmistrz wskazuje, że planowany maszt będzie ustawiony koło Szkoły Podstawowej nr 2 w Bytowie. Radny pyta kto o tym zdecydował, na jakich zasadach i czy w tej sprawie będą konsultacje, tak jak wymaga tego regulamin projektu „Pod biało-czerwoną”.

Burmistrz Bytowa Ryszard Sylka odpowiedział, że o tym decydował on prosząc o zaangażowanie się uczniów, mieszkańców Bytowa do udziału w tym konkursie. Burmistrz nie widzi żadnej sprzeczności z czymkolwiek, żeby koło Szkoły nr 2 postawiony został maszt, nie rozumie dlaczego radny Leszek Szymczak ma w tej kwestii wątpliwości.

- radny wyjaśnił, że ma wątpliwości ze względu na to, że regulamin tej akcji mówi, że miejsce instalacji masztu wskazuje Gmina po konsultacjach z mieszkańcami. Radny powiedział, że się cieszy, że Burmistrz dołączył do tej akcji, jednak nie był on liderem tego projektu tylko tym liderem był przedstawiciel „Solidarności” i uważa, że to z nim Burmistrz powinien przeprowadzić konsultację gdzie ten maszt ma stać. Radny poprosił Burmistrza o dokonanie konsultacji, ponieważ rozmawiał z przedstawicielami Solidarności i oni chcieliby, aby ten maszt stanął na rondzie Solidarności. Radny poprosił burmistrza o opinię czy istnieje możliwość ustawienia masztu na rondzie Solidarności.

Radny Aleksander Pradella:

- odniósł się do sprawy dot. zamiany gruntów Gminy Bytów i Spółdzielni Mieszkaniowej. Poinformował, że Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała tą zamianę. Przypomniawszy również radnej Mari Mielewczyk, że na posiedzeniu Komisji burmistrz powiedział, że jeśli dojdzie do tej zamiany, to później ten grunt zostanie wystawiony na sprzedaż w drodze przetargu.

Radny Kazimierz Olik:

- dzieci, które uczęszczają do klasy VIII mają dodatkową możliwość konsultacji z nauczycielami w szkole. Czy Gmina zapewni w takiej sytuacji dojazd tym dzieciom.

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że konsultacje przewidziane są 2-3 razy w tygodniu w danych godzinach, te konsultacje nie odbywają się w godz. od 7 do 15 gdy jeżdżą autobusy, dlatego gmina miała dylemat czy ten autobus puścić specjalnie dla jednej osoby. Jeśli dostaniemy informację, że trzeba ten transport dla tych osób zapewnić postaramy się to uczynić.

Sprawozdanie z działalności burmistrza stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. pkt-u 5.

Informacje o realizacji inwestycji przez Gminę Bytów w 2020 r. przedstawił w formie prezentacji multimedialnej zastępca burmistrza Bytowa Jacek Czapiewski. Informacja była również omówiona na każdej komisji stałej Rady Miejskiej w Bytowie oraz przesłana drogą elektroniczną do radnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. informacją.

Radna Katarzyna Januszewska - Lisińska:

- zwróciła uwagę, że inwestycja, która jest wykonywana obecnie na Osiedlu Jeziorki nie zostanie skończona w tym roku. Co w sytuacji, kiedy spadnie śnieg, wszystkie krawężniki przy krawędziach jezdni są usunięte, są dziury. Gdy spadnie śnieg zostanie to wszystko przykryte, co w sytuacji, gdy będzie dochodzić do poważnych kolizji. Kto za to odpowiada.

Zastępca burmistrza Jacek Czapiewski odpowiedział, że w związku z sytuacją epidemiologiczną wykonawca nie zdąży wykonać inwestycji w tym roku, ale ma zapewnienie od wykonawcy, że jeszcze w tym roku położy asfalt tam gdzie są krawężniki. Co do kolizji to jest to teren budowy oddany wykonawcy.

- w sprawie budowy węzła transportu zbiorowego w związku z kwotą 139 482,00 zł na nadzór, czy ta kwota była brana od początku zadania pod uwagę czy to jest jakiś dodatkowy koszt.

Skarbnik Bytowa Barbara Góra odpowiadając na pytanie radnej poinformowała, że koszty nadzoru inwestorskiego były liczone od początku, całość inwestycji jest szacowana na ok. 23 mln zł., a sama umowa z głównym wykonawcą opiewa na ponad 18 000 000,00 zł,

także wszystko było od początku zaplanowane. Jeszcze dużo wydatków czeka nas w roku 2021, także to wszystko ten projekt obejmuje.

Radny Ireneusz Gospodarek:

- właściciel przedszkola niepublicznego Św. Filipa przy ul. Pochyłej zwrócił się z prośbą o dostawienie znaku odnośnie przedszkola. Radnego zdumiało pismo z urzędu do właściciela przedszkola, uważa, że było ono aroganckie. W piśmie zwrócono uwagę, że nie ma możliwości postawienia teraz takiego znaku, a żadne wnioski na etapie projektowania nie wpłynęły w tej sprawie. Radny uważa, że to projektanci są od tego, aby posiadać wiedzę w tym temacie.

Zastępca burmistrza Jacek Czapiewski odpowiedział, że na etapie projektowania były przeprowadzane rozmowy, nie było żadnych wniosków. Dopiero po wykonaniu inwestycji pojawił się taki temat. Nie wyklucza się jakiegos innego urządzenia na tej jezdni natomiast teraz jesteśmy na etapie obserwacji. Na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby wykonania przejścia dla pieszych koło przedszkola, ponieważ 30 m od przedszkola pasy są.

- radny zapytał jeszcze zastępcę burmistrza Jacka Czapiewskiego czy zna jakąś placówkę oświatową, która nie jest oznakowana po to aby kierowcy zwalniali przejeżdżając obok przedszkola. Jeśli chodzi o konsultacje w trakcie przebudowy ulicy dot. zatoczki to myślę, że ta zatoczka nie doszła do skutku ze względu na te drzewa, które zostały koło przedszkola. Natomiast oznakowanie to jest kwestia oprojektowania, radni nie muszą się na tym znać.

Informacja o realizacji inwestycji przez Gminę Bytów w 2020 r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Zarządzono 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. pkt-u 6.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Treder poinformował, że na podstawie listy obecności na sesji połączonych i obecnych jest 21 radnych, co stanowi quorum nie zbędne do podejmowania uchwał.

Podjęcie uchwał

- **w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Udorpie Zachód II” dla terenów położonych w obrębie geodezyjnym Udorpie (druk nr 90),**

Projekt uchwały przedstawił zastępca burmistrza Bytowa Jacek Czapiewski. Poinformował, że jest to niewielki teren położony przy skrzyżowaniu drogi krajowej nr 20 z drogą powiatową nr 1779G. Plan był konsultowany z różnymi instytucjami oraz z Ministerstwem Rolnictwa, aby wyłączyć te grunty z gruntów rolnych i pozwolić na prowadzenie na nich działalności gospodarczej i składowo-produkcyjnej. Minister Rolnictwa w piśmie z dnia 22 lipca 2020 r.

odmówił wyłączenia gruntów klasy III z gruntów rolnych i tym samym zostało nieco 2 ha, które będzie można przeznaczyć pod działalność gospodarczą.

Następnie głos zabrała architekt Pani Małgorzata Osowska, która również omówiła projekt uchwały oraz przedstawiła uwagę, która nie została uwzględniona przez Burmistrza Bytowa.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał pod głosowanie nieuwzględnioną przez Burmistrza Bytowa uwagę do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Udorpie – Zachód II”.

Uwaga nr 1

Brak dyskusji.

Głosowanie za nieuwzględnieniem uwagi: (21-za, p-0, w-0).

Lista z głosowania jawnego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Stanowiska Komisji odnośnie ww. projektu uchwały były pozytywne.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (21-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/231/2020** przyjęła.

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy gminą Bytów, a Miastem Słupsk w sprawie zasad prowadzenia punktu katechetycznego (druk nr 98),

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza Bytowa Mateusz Oszmaniec. Poinformował, że na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobie organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach, jeżeli w szkole na naukę religii danego wyznania zgłosi się mniej niż siedmiu uczniów, organ prowadzący szkołę, w porozumieniu z właściwym kościołem lub związkiem wyznaniowym, ma obowiązek zorganizować naukę religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym. Taki wniosek do nas wpłynął i dotyczy wyznania ewangelicko-augsburskiego. Zawieranie porozumień dotyczących zasad prowadzenia grupy międzyszkolnej oraz pokrycia kosztów zatrudnienia nauczyciela religii wymaga Uchwały Rady Miejskiej w tym zakresie.

Stanowisko komisji Oświaty i Polityki Społecznej odnośnie ww. projektu uchwały było pozytywne.

Radny Eugeniusz Wiatrowski zapytał ile będzie wynosiło współfinansowanie tej formy nauki.

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że jest to kwota ok. 130 zł miesięcznie.

Radny Bogdan Adamczyk powiedział, że w związku z tą uchwałą wstrzyma się od głosu, ponieważ jest przeciwny finansowaniu lekcji religii jakiegokolwiek wyznania z publicznych środków.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/232/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wzięli udziału radni Wiesław Dykier i Jerzy Wyczk/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

- w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Bytowie (druk nr 94),

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec. Poinformował, że w dniu 10 listopada 2020 r. Wojewoda Pomorski zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr XXIII/220/2020 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 28.10.2020 r. w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Bytowie, wskazując, że należy określić, czy jednostka organizacyjna pomocy społecznej będzie stanowić samodzielną jednostkę budżetową, czy działać w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie. Powołanie odrębnej jednostki pomocy społecznej stanowiącej jednostkę budżetową wiązałoby się z ponoszeniem kosztów organizacji i prowadzenia jednostki, a włączenie Dziennego Domu „Senior+” w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pozwoli uniknąć dodatkowych kosztów tworzenia i funkcjonowania odrębnej jednostki.

Stanowiska Komisji odnośnie ww. projektu uchwały były pozytywne.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Głos zabrał radny Leszek Szymczak. Zapytał się czy Dzienny Dom „Senior+” został zgłoszony do odbioru do sanepidu.

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że zweryfikuje to, bo są to kwestie inwestycyjne, dopyta i da odpowiedź do końca sesji.

Radna Maria Mielewczyk zapytała czy jest możliwość naprawy placu przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, ponieważ jest on w bardzo złym stanie, a skoro od 1 stycznia ma zostać tam otwarty Dzienny Dom „Senior+” to należałoby coś z tym zrobić.

Odpowiedzi udzielił burmistrz Bytowa Ryszard Sylka. Powiedział, że naprawa tego placu jest zaplanowana, ale nie będzie wykonana do końca stycznia. To miejsce jest objęte planem rewitalizacji „Miła” i będzie wykonane w przyszłym roku.

Innych głosów w dyskusji nie było

Wobec powyższego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosownie.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/233/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Bytowie (druk nr 93)

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec. Powiedział, że utworzenie ośrodka wsparcia dziennego dla seniorów pod nazwą Dzienny Dom „Senior+” w Bytowie, jako jednostki organizacyjnej pomocy społecznej w strukturze Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bytowie wymaga wprowadzenia zmiany do statutu MOPS w Bytowie. Statut MOPS w Bytowie nadaje Rada Miejska i wprowadzanie zmian, w tym utworzenie Dziennego Domu „Senior+” w Bytowie wymaga zmiany statutu.

Co do wcześniejszego pytania radnego Leszka Szymczaka zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec poinformował, że nie jest wymagany odbiór sanepidu, ponieważ była tam zmiana użytkowania.

Radny Leszek Szymczak powiedział, że Dzienny Dom „Senior+” podlega procedurze zatwierdzenia przez sanepid ponieważ jest zakładem żywienia zbiorowego.

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że zweryfikuje tą informację.

Stanowiska Komisji odnośnie ww. projektu uchwały były pozytywne.

Następnie przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Leszek Szymczak zapytał, w jakim dokumencie są zapisane zasady działania Dziennego Domu „Senior+”, jakie są zasady przyznawania świadczenia usług i kto jest uprawniony do korzystania z Dziennego Domu „Senior+”, gdzie są zapisane jakie muszą być kwalifikacje kierownictwa. Uważa, że zasady uczestnictwa powinny być gdzieś zapisane.

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że wszystkie regulacje i zasady będą nadane zarządzeniem Dyrektora MOPS-u po przyjęciu tej uchwały. Zostanie również ogłoszony konkurs dla organizacji, która będzie kierować Dziennym Domem „Senior+”.

Radny Leszek Szymczak zapytał, skoro Senior+ będzie działał wspólnie z MOPS-em, kto będzie dyrektorem Dziennego Domu „Senior+”, czy dyrektor MOPS-u?

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że działanie Dziennego Domu „Senior+” będzie odbywać się na podobnej zasadzie jak odbywa się to aktualnie ze Środowiskowym Domem Samopomocy. Wchodzi w strukturę MOPS-u jednakże kierownikiem będzie osoba, która będzie z organizacji, natomiast osoby, które będą tam desygnowane będą decyzją administracyjną kierowane przez MOPS. Taki konkurs będzie ogłoszony na rok.

Radny Leszek Szymczak powiedział, że rozumie, że będzie wyłoniony kierownik Dziennego Domu „Senior+” działający w ramach MOPS-u.

Zastępca burmistrza Mateusz Oszmaniec odpowiedział, że sam zapis do programu „Senior+” ściśle określa jakie wymagania musi spełniać kadra prowadząca Dom Senior+”. Taki sam zapis znajdzie się w konkursie dla organizacji, która będzie kierować Dziennym Domem „Senior+”. Pieczę nad Domem „Senior+” będzie miał dyrektor MOPS-u, ale w ramach samej placówki będzie wyłoniony kierownik, który będzie nadzorował swoich pracowników jak również dbał o swoich podopiecznych.

Burmistrz Ryszard Sylka dopowiedział, że nikogo nie powołujemy na funkcję kierownika Dziennego Domu „Senior+”, dyrektor MOPS-u w ramach swoich obowiązków nadzoruje prowadzenie Dziennego Domu „Senior+”, który jest prowadzony przez organizację pozarządową. Ta organizacja sama wyznacza osobę odpowiedzialną za przestrzeganie regulaminu, za zatrudnianie i za przestrzeganie programu, który jest ogłoszony.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Po przedstawieniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej i dyskusji przewodniczący Rady poddał projekty uchwał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/234/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy Bytów na dofinansowanie zadań związanych z likwidacją źródła ciepła wykorzystywanego do ogrzewania węglowego na terenie gminy Bytów (druk nr 92),

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówił burmistrz Bytowa Ryszard Sylka, który wyjaśnił, że w uchwale Nr XIII/112/2019 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 30 października 2019 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy Bytów na dofinansowanie zadań związanych z likwidacją źródła ciepła wykorzystywanego do ogrzewania węglowego na terenie gminy Bytów nie uwzględniono kotłów elektrycznych, które zostały wprowadzone niniejszym projektem uchwały. Ponadto w uchwale zostanie uregulowana kwestia rezygnacji z realizacji zadania przez osoby, które podpisały umowę a jej nie zrealizowały z różnych przyczyn losowych.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/235/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

- w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 91),

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówił burmistrz Bytowa Ryszard Sylka. Powiedział, że zgodnie z rozporządzeniem Komisji Europejskiej dot. pomocy de minimis można wprowadzać zwolnienia w podatku od nieruchomości dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Taka uchwała obowiązywała w gminie Bytów od 2015 r. i z końcem tego roku wygasa. Zwolnienie takie przysługuje od dnia złożenia wniosku przez podatnika, nie dłużej jednak jak przez 3 lata. Projekt uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wniósł on zastrzeżenia do niniejszego projektu uchwały, które zostały w całości uwzględnione.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Leszek Szymczak powiedział, że rozporządzenie, na które powołuje się burmistrz Ryszard Sylka traci ważność 31.12.2020 r. Należało by zatem w projekcie uchwały wpisać kolejny inny akt prawny na podstawie, którego możemy tej pomocy de minimis udzielić, bo jeżeli zostawimy w projekcie uchwały tylko to rozporządzenie nr 1407 z 2013 r. to ono z dniem 31.12.2020 r. przestaje obowiązywać. Jest najnowsze rozporządzenie w tej sprawie z 2 lipca 2020 r. i radny uważa, że w projekcie uchwały należałoby ująć te dwa rozporządzenia.

Odpowiedzi udzieliła Pani Danuta Gawarecka, radca prawny. Powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię tego rozporządzenia, które będzie w przyszłym roku obowiązywać to uchwała jest podejmowana w tym momencie, więc na dzień dzisiejszy musimy uchwałę Rady Miejskiej zacytować zgodnie z rozporządzeniem UE obowiązującym obecnie. To zostało ocenione pozytywnie przez Prezesa UOKiK-u, który weryfikuje właściwość, jeżeli chodzi o udzielanie pomocy de minimis. Tutaj nie ma wątpliwości prawnych, co do tego, które rozporządzenie powinno zostać powołane. Na dzień dzisiejszy może zostać powołane tylko to rozporządzenie, które obecnie obowiązuje. Jeżeli w styczniu wejdzie nowe rozporządzenie to ono automatycznie zastąpi to, na podstawie, którego dziś przyjmujemy uchwałę.

Radny Leszek Szymczak powiedział, że uważa, że do projektu uchwały należy dodać nowe rozporządzenie UE w sprawie pomocy de minimis z dn. 2 lipca.

Radca prawny Danuta Gawarecka powiedziała, że w tym momencie nie możemy dokonać takiej zmiany ponieważ ten projekt uchwały został wysłany do zaopiniowania do UOKiK-u. Po ich opinii już nie możemy dokonywać kolejnych zmian. Musimy uwzględnić opinię UOKiK, więc jeżeli faktycznie jest tutaj nieścisłość to zostanie to sprawdzone, ale na dzień dzisiejszy uwaga ta nie może zostać uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Treder powiedział, że należy przyjąć ten projekt uchwały, który został przedstawiony, ponieważ bez tej uchwały przedsiębiorcy nie będą mogli składać wniosków w sprawie zwolnień z podatków od nieruchomości, natomiast, jeśli chodzi o regulację prawną to należy ją sprawdzić.

Radny Aleksander Pradella powiedział, że radny Leszek Szymczak mówi, że rozporządzenie UE obowiązuje do końca roku, natomiast radca prawny mówi, że do czerwca przyszłego roku.

Pani Danuta Gawarecka potwierdziła, że rozporządzenie jest ważne do końca czerwca przyszłego roku.

Radny Leszek Szymczak powiedział, że w projekcie uchwały brakuje określenia skutków finansowych.

Burmistrz Bytowa Ryszard Sylka powiedział, że na dzień dzisiejszy ponad ok 40 ha jest przeznaczonych na budowę budynków pod działalność gospodarczą. Symulowanie skutków finansowych jest niemożliwe.

Skarbnik Bytowa dopowiedziała, że odnośnie szacowania skutków finansowych to ta uchwała daje prawo do skorzystania z ulgi, to nie jest przymus, podatnik musi chcieć złożyć wniosek o takie zwolnienie w związku z tym oszacowanie skutków finansowych w takiej sytuacji jest bardzo trudne.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-2) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/236/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

- **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Bytów na 2020 r.** (druk nr 95),

Skarbnik Bytowa Barbara Góra szczegółowo przedstawiła radnym projekt uchwały na komisjach. Podczas sesji omówiła dodatkowo autopoprawkę do projektu uchwały.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/237/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

- **w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Bytów na lata 2020-2027** (druk nr 96),

Skarbnik Bytowa Barbara Góra szczegółowo przedstawiła radnym projekt uchwały na komisjach. Podczas sesji omówiła dodatkowo autopoprawkę do projektu uchwały.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/238/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

- **w sprawie przekazania skargi według właściwości** (druk nr 97),

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Bogdan Adamczyk. Na posiedzeniu w dniu 17.11.2020 r. Komisja rozpoznała skargę z dnia 4.11.2020 r. złożoną przez radnego Leszka Szymczaka i ustaliła, że w świetle wyłącznych kompetencji określonych w art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z tym przepisem, obligatoryjnie określono jakie skargi rozpatruje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bytowie, i w przypadku gminy Bytów dotyczy to skarg na burmistrza Bytowa i kierowników jednostek organizacyjnych gminy Bytów.

Natomiast z treści skargi z dnia 4.11.2020 r. wynika, że jest ona skierowana na pracownika Urzędu Miejskiego w Bytowie, do rozpatrzenia, której właściwy jest wyłącznie pracodawca tj. burmistrz Bytowa.

Wobec powyższego Komisja składa wniosek do Rady Miejskiej w Bytowie o podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4.11.2020 r. według właściwości do burmistrza Bytowa.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk komisji stałych Rady Miejskiej oraz braku dyskusji przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-2) Rada Miejska uchwałą **Nr XXIV/239/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

- **w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020** (druk nr 99),

Projekt uchwały przedstawił burmistrz Bytowa Ryszard Sylka. Powiedział, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, niezrealizowane kwoty wydatków zamieszczone w budżecie wygasają z upływem roku budżetowego. Rada Miejska może ustalić wykaz wydatków, do których nie znajduje zastosowania w/w zasada, może podjąć uchwałę o tzw.

„nie wygasach” czyli zadaniach, które będą realizowane w przyszłym roku. W związku z tym, że wpłynął do nas wniosek jednej z firm, która zajmuje się wykonaniem kilku projektów oraz w związku z tym, że posiadamy taką wiedzę, że nie uda nam się uzyskać wymaganych pozwoleń na kilka projektów ulic do końca roku wnosimy o to, aby przyjąć uchwałę o nie wygasach i ująć w niej zadania, które dotyczą projektów technicznych dróg gminnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Radny Tomasz Franciszkiewicz miał uwagę do projektu dot. ul. Fiołkowej, Konwaliowej i Piwonii. Ten projekt nie ma szczęścia, jest drugi rok projektowany i nie zostanie po raz kolejny wykonany. Radny rozumie, że wykonawca powołał się na sytuację epidemiologiczną, natomiast z tego co wie drogi mają być wykonywane w przyszłym roku z Funduszu Dróg Samorządowych, a jest pewna nieścisłość. W uzasadnieniu jest zapisane, że wydatek będzie do 15 stycznia 2021 natomiast w załączniku nr 1 jest informacja, że ostateczny termin wykonania tego projektu jest do 30 czerwca 2021 r. Radny proponuje, aby w załączniku wpisać datę taką samą jak jest w uzasadnieniu.

Burmistrz Ryszard Sylka powiedział, że jest po spotkaniu z wykonawcą i deklaruje on, że do 15 stycznia skończy zadanie.

Skarbnik Bytowa Barbara Góra dopowiedziała, że w umowach na wykonanie dokumentacji technicznej mamy takie zapisy, że płacimy 70% wynagrodzenia w momencie, kiedy dokumentacja wpływa do urzędu. Natomiast kolejne 30% jest wypłacane dopiero w momencie kiedy otrzymamy prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę, stąd zapisanie krótszego terminu mogłoby spowodować taką sytuację, że w tym czasie nie uzyskamy pozwolenia na budowę, trzeba będzie pieniądze z powrotem wrócić do budżetu 2021, tak żeby można był tą inwestycję finansowo rozliczyć. Stąd ten zapis, jest on terminem ostatecznym wynikającym z ustawy o finansach publicznych dotyczy tylko i wyłącznie płatności.

Radny Bogdan Adamczyk powiedział, że projekt dot. ul. Pochylej jest dość pechowy, bo po raz kolejny jest przesuwany termin wykonania tej dokumentacji, ale ma nadzieję, że w roku 2022 ulica będzie w realizacji.

Radny Tomasz Franciszkiewicz powiedział, że zdaje sobie sprawę, że ustawa o finansach publicznych wymusza na burmistrzu ten termin 30 czerwca, ale nie wydaje mu się, że jeśli chodzi o płatności i odbiory tego projektu trzeba czekać aż pół roku. Radnemu chodzi o to, żeby wpisać termin z początku roku np. 30 marca, żeby wykonawca wiedział, że nie ma możliwości wycofania się.

Burmistrz Bytowa Ryszard Sylka powiedział, że jest przekonany, że ulica Fiołkowa zostanie w przyszłym roku zrealizowana z Funduszu Dróg Samorządowych bez względu, jakie zapisy znajdują się w umowie.

Więcej głosów w dyskusji nie było wobec tego przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania: (20-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałę **Nr XXIV/240/2020** przyjęła.

/W głosowaniu nie wziął udziału radny Wiesław Dykier/

Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad. pkt-u 7.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie przedstawił harmonogram prac nad projektem budżetu na 2021 r.

W punkcie tym radni podnieśli następujące sprawy:

- radny Eugeniusz Wiatrowski zaproponował, aby radni Wiesław Dykier i Jerzy Wyczek skoro ma problem z internetem może wzięliby udział w sesji stacjonarnie, aby czynnie brać w niej udział.
Poinformował również, że w trakcie trwania sesji zadzwoniła do niego mieszkanka Rekowa w sprawie udzielenia informacji dot. modernizacji drogi w Rekowie.

Zastępca burmistrza Jacek Czapiewski powiedział, że z mieszkanką Rekowa jest w bieżącym kontakcie, jeśli chodzi o budowę chodnika w miejscowości Rekowo. Poinformował ją, że w tej kwestii już mało możemy zrobić. Na dzisiaj zajmuje się sprawą Zarząd Dróg Wojewódzkich, my ze swej strony bardzo naciskamy, natomiast trzeba też wiedzieć, że przekazujemy środki finansowe na budowę tego chodnika, nie mniej Zarząd Dróg Wojewódzkich w tej chwili poinformował nas, że z tytułu konieczności uzyskania opinii z Wód Polskich nie są w stanie tego zrobić w tym roku. W związku z tym otrzymaliśmy pismo, że podejmą te działania w roku 2021.

- radny Leszek Szymczak odniósł się jeszcze do projektu „Pod białą – czerwoną” prosząc, aby odbyły się konsultacje w kwestii lokalizacji masztu.

Burmistrz Ryszard Sylka powiedział, że czas realizacji jeszcze jest przed nami, bo do końca czerwca przyszłego roku możemy wybrać miejsce zamontowania masztu. Jest to czas, który możemy wykorzystać na konsultacje z mieszkańcami.

- radny Tomasz Franciszkiewicz powiedział, że dobrym wyjściem z sytuacji, jeśli chodzi o konsultacje dot. projektu „Pod białą-czerwoną” byłoby zaprosić zainteresowane osoby do burmistrza i zrobić te konsultacje z osobami, które były zainteresowane tym projektem.

Burmistrz Ryszard Sylka powiedział, że to jest jakaś odpowiedź do rozważenia, chociaż mamy takie narzędzie umożliwiające przeprowadzenie konsultacji drogą elektroniczną. Sposób przeprowadzenia tych konsultacji zostanie przemyślany.

Ad. pkt-u 8.

Jan Treder, przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym oraz zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach sesji, wyczerpując porządek obrad, zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej w Bytowie o godz. 13:25.

Szczegółowe wypowiedzi ww. radnych oraz burmistrza zawarte są w nagraniu sesji udostępnionym w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bytowie oraz stanowiącym załącznik do protokołu.

Protokołowała:
Monika Gniota

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jan Treder