

Protokół Nr X/2003

z sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r.

Obecni na sesji Rady Miejskiej w Bytowie wg załączonej listy obecności.

W posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Bytowie uczestniczyli zaproszeni goście.
Lista osób zaproszonych w załączeniu do protokołu.

Przewodniczył w obradach **Pan Kazimierz Kerlin** – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie.

Przewodniczący obrad otwierając sesję Rady Miejskiej w Bytowie, stwierdził quorum radnych, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Miejska w Bytowie.

Na wstępie przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości, przedstawicieli: Urzędu Miejskiego, Starostwa Powiatowego, jednostek podległych gminy Bytów, sołtysów, zarządów osiedlowych, prasy lokalnej i wojewódzkiej, telewizji oraz pozostałych mieszkańców przysłuchujących się obradom sesji.

Przed przystąpieniem do ustalenia porządku obrad radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie prawa tj. nie przestrzeganie regulaminu obradowania. Przewodniczący po otwarciu sesji Rady Miejskiej powinien stwierdzić na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Odpowiadając na powyższe Przewodniczący Rady p. Kerlin stwierdził, że na sesji jest obecnych 18 radnych, nieobecnych 3, w związku z powyższym obrady sesji są prawomocne.

W dalszej części radny Mieczysław Wnuk-Lipiński uważa, że na dzisiejszej sesji powinno być o 1 radnego mniej. Zostało naruszone prawo przez radnego Janusza Miąskowskiego, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży pieczywa jednostkom podległym gminie. Jest to ewidentne naruszenie prawa tj. ustawy antykorupcyjnej. Wiarygodność tych danych została przedstawiona radnemu w pisemnej interpelacji z dnia 25.06.2003 r.

Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin zwrócił radnemu uwagę, aby przestrzegał porządku obrad. Sprawę powyższą powinien przedstawić w punkcie 11. Wolne wnioski i zapytania.

Do zaproponowanego porządku obrad radni wniesli następujące poprawki:

- **radny Mieczysław Wnuk-Lipiński** wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad punkt 9. Stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie w sprawie wezwania wniesionego przez radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego dotyczącego uchylenia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów. Wg radnego przygotowany projekt stanowiska nie odpowiada stanowi faktycznemu ani prawnemu. Odpowiedzi zostały udzielone „wybiórczo”. W związku z powyższym projekt stanowiska wymaga dopracowania i rozpatrzenia na następnej sesji Rady Miejskiej. Za wadliwe przygotowanie stanowiska obarcza Radcę Prawnego p. Danutę Gawarecką, podając zarazem uzasadnienie kwestionującej uchwały polegającej na skierowaniu zażalenia do Wojewody Pomorskiego, dodał także, że do dzisiaj nie otrzymał w tej sprawie odpowiedzi. Podkreślił, że na sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05.2003 r. radny Jacek Żmuda-Trzebiatowski wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą zmiany statutu Gminy Bytów w części dotyczącej ograniczenia czasu zgłaszania przez radnych interpelacji do 5 minut. Na sesji Rady Miejskiej w dniu 25.06.2003 r. zgodnie z wyciągiem z protokołu z wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej wynika, że zgodnie ze Statutem Gminy Bytów oraz z złożonym wnioskiem na ostatniej sesji sam osobiście wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą przygotowania ww. projektu uchwały, co osobiście potwierdził na sesji Rady Miejskiej w Bytowie w dniu 25.06.2003 r. sam Przewodniczący. Zdaniem radnego Przewodniczący Rady przekroczył swoje uprawnienia tj. art.19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, a także naruszył przepisy art. 30 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, cytując zarazem art. 19 ust.2, który mówi „zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady”, a więc Przewodniczący Rady nie posiada żadnych uprawnień do przygotowywania projektów uchwał. Ustawodawca takiego uprawnienia nie przewidział dla Przewodniczącego Rady. Art. 30 ust. 1 mówi, „że wójt/burmistrz wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań wójta/burmistrza należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał rady gminy”, a więc Przewodniczący Rady nie miał takich kompetencji. Zgodnie z art.20 ust.5 - cytuję „Na wniosek wójta/burmistrza przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady”. Opierając się na § 16 ust. 1 regulaminu obradowania cytuję „z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić: przewodniczący rady, komisje rady, kluby radnych, co najmniej 5 radnych i burmistrz miasta”. Zdaniem radnego zapis ten jest sprzeczny z przepisami ustawowymi co do kompetencji przewodniczącego rady. Pojedynczy radny nie może wystąpić z inicjatywą podjęcia uchwały przez Radę, z taką inicjatywą może wystąpić co najmniej 5 radnych, także Jacek Żmuda-Trzebiatowski nie mógł wystąpić z inicjatywą zmiany uchwały w sprawie Statutu Gminy Bytów. Przewodniczący Rady sam osobiście przypisał sobie tę inicjatywę.

W dalszej części podkreślił, że projekty uchwał winny być przygotowane przez burmistrza i zaopiniowane przez merytoryczną komisję Rady Miejskiej, a więc kwestionowana uchwała nie została zaopiniowana przez żadną komisję Rady Miejskiej. W związku z powyższym zarzucił Radzie Miejskiej naruszenie trybu podjęcia ww. uchwały, poza tym uchwała powyższa narusza szereg innych przepisów prawnych m.in. Konstytucję RP art. 61 ust. 1, a w szczególności art. 63, poza tym podjęta uchwała w sposób niedopuszczalny ogranicza prawa radnych art. 23 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Podjęta uchwała w sposób niedopuszczalny ogranicza prawa radnych, w tym szczególnie opozycyjnych łamiąc przepis art. 23 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Wspomnianym przepisem radny jest

zobowiązany przyjmować zgłoszone przez mieszkańców postulaty, przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia. W myśl podjętej uchwały o treści interpelacji zgłoszonych na piśmie będzie informował Radę wyłącznie Przewodniczący Rady według własnego uznania, Uznaniowość ta przeczy podstawowej zasadzie równości wobec prawa, gdyż pozwala Przewodniczącemu Rady informować Radę w dowolny sposób, w zależności od reprezentowanego ugrupowania politycznego, poza tym podjęta uchwała ogranicza wykonywanie mandatu radnego określonego w art. 23 a ustawy o samorządzie gminnym. W konsekwencji podjętej uchwały ugrupowaniom o większej liczbie radnych zostanie przyznany dłuższy czas na zgłaszanie interpelacji, pozostałym ugrupowaniom czas do zgłaszania interpelacji zostanie skrócony, poza tym zapis zawarty w § 7 ust. 5 dopuszcza możliwość manipulacji.

Jednocześnie wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Przyrody w Gminie Bytów”. Uważa, że projekt uchwały jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Program został opracowany w 1997 roku i jest nieaktualny.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Komisji Programowania i Rozwoju oraz Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej Wsi Rekowo z prośbą o wykreślenie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej ww. projektu uchwały, motywując to tym, iż nie było konsultacji z mieszkańcami w sprawie utworzenia rezerwatów jezior (Płoczyca, Rekowskie).

W toku dalszego posiedzenia radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie prawa w związku z obecnością na sesji radnego Janusza Miąskowskiego.

Przewodniczący oznajmił, iż wątpliwość radnego zostanie udzielona na piśmie. Po raz kolejny zwrócił radnemu uwagę, że powyższą sprawę powinien przedstawić w punkcie 11 – porządku obrad.

- **radny Jarosław Gawin** wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie prowadzenia inwestycji wieloletniej pn. „Budowa dróg i ulic w mieście i gminie Bytów”, z uwagi na brak uwzględnienia realizacji inwestycji wiejskich.

Wobec podzielonych zdań Przewodniczący Rady poddał ww. wnioski pod głosowanie ogólne. I tak:

Wniosek I – radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego o wykreślenie punktu 9.

W wyniku głosowania: (5-za, p-9, w-8) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Wniosek II – radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Przyrody w Gminie Bytów”.

W głosowaniu: (0-za, p-17, w-3) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Wniosek III – radnego Jarosława Gawina o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie prowadzenia inwestycji wieloletniej pn. „Budowa dróg i ulic w mieście i gminie Bytów”. W głosowaniu: (3-za, p-15, w-1) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Wobec powyższego porządek obrad został przyjęty w niezmienionym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie i zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Analiza stanu ochrony środowiska związana z gospodarką wodno-ściekową i odpadami na terenie gminy Bytów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bytowa z działalności pomiędzy sesjami.
7. Informacja z wykonania budżetu Gminy Bytów za I półrocze 2003 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości Gminy Bytów,
 - b) wysokości stawek opłaty targowej,
 - c) powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników,
 - d) zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w sprawie zmiany granic gminy Bytów,
 - e) przyjęcia „Programu Ochrony Przyrody w Gminie Bytów”,
 - f) przyjęcia programu „Rewitalizacji pierzei ul. Wojska Polskiego w Bytowie”,
 - g) przyjęcia „Kompleksowego Programu Porządkowania Gospodarki Wodno-Ściekowej dla Gminy Bytów”,
 - h) zmiany uchwały w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pn. „Miejski Zarząd Budynków Komunalnych” w Bytowie,
 - i) zbycia niektórych składników mienia Gminy Bytów,
 - j) zmian w budżecie Gminy Bytów na rok 2003,
 - k) zmiany uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu,
 - l) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bytów na 2003 r.,
 - ł) prowadzenia inwestycji wieloletniej pn. „Budowa dróg i ulic w mieście i gminie Bytów”,
 - m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
9. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wezwania wniesionego przez Mieczysława Wnuk-Lipińskiego dotyczącego uchylenia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów.
10. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
11. Wolne wnioski i zapytania:
 - wniosek Państwa Wandy i Adama Malotka.
12. Zamknięcie sesji Rady Miejskiej w Bytowie.
Głosowanie: (17-za, p-0, w-3).

Ad. pkt-u. 3.

Uwagi do protokołu wniosł radny Mieczysław Wnuk-Lipiński.

Podniósł takie kwestie jak:

1. Protokół nie jest kompletny, zawiera wady i nie przedstawia faktycznego przebiegu obrad rady na sesji w dniu 25.06.2003 r.
2. W protokole nie zapisano, że radny Mieczysław Wnuk-Lipiński wnioskował o opinię prawną na zmiany Statutu Gminy Bytów.
3. Protokół nie zawiera potwierdzenia mówiącego o tym, że z inicjatywą uchwałodawczą zmiany Statutu w sprawie ograniczenia czasu zgłaszania interpelacji do 5 minut

wystąpił radny Jacek Żmuda-Trzebiatowski na poprzedniej sesji. Radny uważa, że zapis ten powinien być ujęty w protokole, gdyż jest on bardzo ważny.

W dalszej części zarzucił, iż Przewodniczący Rady Miejskiej nie wykonuje należycie swoich obowiązków. Protokół z ostatniej sesji nie został podpisany w ustalonym terminie. Został podpisany dopiero po 8 dniach, co uniemożliwiło radnemu otrzymania wyciągu z protokołu w terminie wcześniejszym. Prosi o uzupełnienie protokołu o ww. kwestie.

Z ww. zarzutami nie zgodził się Przewodniczący Rady informując, iż z inicjatywą uchwałodawczą zmiany Statutu Gminy Bytów wystąpił sam osobiście, co dokładnie zostało zaprotokołowane, radny Jacek Żmuda-Trzebiatowski na sesji w dniu 28.05.br wystąpił z wnioskiem o zmianę regulaminu obradowania w części dotyczącej ograniczenia czasu przedstawiania przez radnych treści interpelacji na sesji Rady Miejskiej do 5 minut, poza tym protokół w pełni odzwierciedla obrady sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r.

Z tym stwierdzeniem nie zgodził się radny Mieczysław Wnuk-Lipiński.

W wyniku głosowania: (13-za, p-1, w-6) protokół został przyjęty bez poprawek.

Ad. pkt-u. 4.

Analizę stanu ochrony środowiska Gminy Bytów związaną z gospodarką wodno-ściekową przedstawił Inspektor ds. Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej p. Zygmunt Waclawczyk. Analiza w załączeniu do protokołu.

Następnie p. Tomasz Zdanowicz Inspektor ds. Ochrony Środowiska przedstawił aktualny stan gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Bytów. Informacja w załączeniu.

- Dyskusja -

W dyskusji radny Ryszard Sylka poruszył sprawę przyszłości firmy MPK wnioskując, aby radni na Komisjach zajęli się tą sprawą. Jednocześnie poruszył sprawę wybijających się studzienek w czasie obfitych opadów deszczowych. Problem ten dotyczy nowego targowiska przy ul. Brzozowej.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski oznajmił, iż problem ściekowy przy ul. Brzozowej jest w trakcie realizacji. Jeżeli chodzi o dalszą działalność MPK, to w tej sprawie przygotowano koncepcję sprywatyzowania, która zostanie przedstawiona Komisjom pod dyskusję.

Radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zwrócił uwagę na konieczność wdrożenia systemu selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych /alkalicznych/ na terenie gminy, jak również punktów skupu. Niezrozumiałe dla radnego jest podjęcie decyzji w sprawie zakupu samochodu – śmieciarki za bardzo duże pieniądze, skoro w niedługim czasie zakład ma być sprywatyzowany.

W odpowiedzi Inspektor ds. Ochrony Środowiska p. Tomasz Zdanowicz oznajmił, że prawdopodobnie jeszcze w tym roku będą ustawione pojemniki na zużyte baterie w Gminie Bytów. Zbiórkę tych szczególnie szkodliwych odpadów prowadzić będzie firma REBA S.A.

Pojemniki będą również ustawione w szkołach i kilku sklepach. Za ich utylizację gmina nie poniesie kosztów.

Radny Kazimierz Żywicki wystąpił z propozycją ustawienia pojemników do selektywnej zbiórki odpadów w centrum miasta.

W odpowiedzi p. Zdanowicz podkreślił, iż był taki zamysł, aby taki punkt wyznaczyć na placu MZBK, w związku z jego likwidacją pomysł ten nie doszedł do skutku, który ponownie należy rozpatrzyć.

Radny Kazimierz Olik poruszył problem grzebowiska zwierząt, który na dzień dzisiejszy nie jest rozwiązany.

W odpowiedzi p. Zdanowicz oznajmił, że w najbliższym czasie problem ten nie zostanie rozwiązany z uwagi na brak przepisów w tej sprawie. Obecne wysypisko w Sierżnie zabrania wykonywania tego typu usług.

Radny Jan Kleinsmidt wystąpił z wnioskiem o znowelizowanie uchwały „śmieciowej” oraz zakupu kompaktora (ubijarki do śmieci).

Radny Leszek Waszkiewicz uważa, że zakup samochodu – śmieciarki – jest niecelowym działaniem, zważywszy na fakt, iż w najbliższym czasie radni mają zająć się problemem prywatyzacji spółki MPK.

Radny Mieczysław Wnuk-Lipiński wyraził obawy, iż dochody z tytułu prywatyzacji MPK będą znacznie niższe. Wykazywanie w budżecie kwoty 1 mln. zł, po stronie dochodów z tytułu prywatyzacji spółki jest fikcją.

W toku dalszej dyskusji radny Jan Kleinsmidt zasugerował, aby MPK zajęło się akcją promocyjno-edukacyjną mającej na celu podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców oraz przekonania ich o konieczności aktywnego włączenia się w realizację programu. Akcja promocyjna powinna być również rozpropagowana w placówkach oświatowych.

Ad. pkt-u. 5.

W ramach interpelacji radni podnieśli następujące zagadnienia:

- radny Jerzy Wyczk

w sprawie : budowy placu zabaw przy ul. Bauera.

Prosi o odpowiedź pisemną:

- jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec wykonawcy placu zabaw przy ul. Bauera, z tytułu nie wywiązania się z terminu zakończenia realizacji inwestycji tj : czy zostaną naliczone kary umowne,
- dlaczego nie zabezpieczono placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- dlaczego wykonawca zatrudnia dzieci przy robotach budowlanych,

- kto prowadzi nadzór budowlany.

- radny Mieczysław Wnuk-Lipiński

w sprawie: wygaśnięcia mandatu radnego Janusza Miąskowskiego, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży pieczywa jednostkom podległym gminie. W uzasadnieniu podał, że wartość sprzedaży pieczywa dla Przedszkola Nr 1 przez Piekarnię p. Miąskowskiego wynosiła

w 2002 r. ;

od 01.09. – 31.12.2002 r. – 1.022,93 zł,

od 01.01. – 31.03.2003 r. – 663,17 zł,

od 01.04. – 30.06.2003 r. – 744,69 zł.

W dalszej części zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie prawa, a w szczególności ustawy antykorupcyjnej. Wg radnego Przewodniczący Rady powinien tę sprawę wcześniej zbadać i wystąpić z wnioskiem o wygaśnięcie mandatu radnego z dniem 1.04.2003 r.

Radny prosi także o udzielenie rzeczowej i wyczerpującej odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05 i 26.06.2003 r. Zdaniem radnego udzielone odpowiedzi na interpelacje są niekompletne.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta – czy otrzymał zaproszenie na imprezę z okazji „Dnia Komunalnika” organizowaną przez MZBK w miejscowości Kłaczno ? Jednocześnie prosi o udzielenie odpowiedzi:

- czy w imprezie tej uczestniczył Wiceburmistrz Jerzy Barzowski,
- czy prawdą jest, że koszt tej imprezy wynosił 6.000 zł,
- kto był organizatorem,
- ile osób uczestniczyło w tej imprezie.

w sprawie: prowadzenia działalności firmy ORBIS TRAVEL w siedzibie Bytowskiego Ośrodka Informacji Turystycznej znajdującego się w Zamku.

Pytania:

- czy została zawarta umowa na dzierżawę pomieszczeń,
- ile wynosi czynsz dzierżawny,
- sposób rozliczania kosztów rozmów telefonicznych.

w sprawie : zakwaterowania osób w wagonach mieszkalnych przy ul. Przemysłowej.

Pytania:

- dlaczego wykwaterowano niektóre osoby z wagonów kolejowych,
- ile osób aktualnie zamieszkuje w wagonach,
- ile wagonów jest nie zamieszkałych,
- jakie są możliwości zakwaterowania w wagonach.

w sprawie: przebiegu i sposobu likwidacji MZBK, ze szczególnym uwzględnieniem roli likwidatora - Jerzego Barzowskiego.

w sprawie : sposobu i kryteriów przyznawania zapomóg przez MOPS w Bytowie.

Pytania:

- jakie stosuje się kryteria przyznawania zasiłków w postaci bonów żywnościowych w wysokości 10 zł,
- w jaki sposób dokonano wyboru placówki handlowej oraz czy zastosowano przepisy ustawy o zamówieniach publicznych,
- dlaczego wskazano sklep spożywczy „Wojtek” przy ul. Drzymały,
- ile zasiłków w takiej wysokości przyznano,
- ilu osobom i w jakiej wysokości wypłacono zasiłki ze środków MOPS w miesiącu VII i VIII br.

w sprawie: zakupu samochodu – zamiatarki.

w sprawie: wykonanej inwestycji w 2002 r. pod nazwą „budowa sieci gazowej w Rzepnicy”.

Na ww. zapytania prosi o udzielenie odpowiedzi pisemnej.

w sprawie: dostarczenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Bytów za I półrocze 2003.

- radny Marian Miazga

w sprawie: przejęcia linii kolejowej Lipusz – Korzybie od PKP oraz sprzedaży lokali mieszkalnych na osiedlu Stary Dworzec,

w sprawie: wznowienia działalności tartaku „Seeger-Dach” w Bytowie.

- radny Leszek Waszkiewicz

w sprawie: przebiegu realizacji uchwały dotyczącej wydatków niezrealizowanych w roku budżetowym 2002.

w sprawie: modernizacji chodnika przy ul. Pochyłej.

w sprawie: braku zabezpieczenia budynku przy ul. Podzamcze 11.

w sprawie: przetargu na wykonanie placu zabaw przy ul. Bauera, z wyszczególnieniem: ilości zgłoszonych ofert, daty ogłoszenia w biuletynie zamówień publicznych oraz wartości kosztorysu inwestorskiego.

- radny Jarosław Gawin

w sprawie: remontu odcinka drogi przy ul. Leśnej (w granicach miasta).

w sprawie: zaktualizowania danych na stronie internetowej odnośnie radnych Rady Miejskiej w Bytowie i sołtysów,

- **w sprawie:** przyjmowania wpłat czynszu za lokale mieszkalne i gospodarcze na dwa odrębne konta bankowe.

- radny Jan Kleinschmidt

w sprawie: kosztów i zakresu rzeczowego przeprowadzonych remontów w placówkach oświatowych,

w sprawie: wykonania boiska sportowego na osiedlu XXX-lecia (przy posesji MPEC).

- radny Kazimierz Olik

w sprawie: zaniechania naliczania podatku rolnego za drogi „śródpolne” położone w gospodarstwach rolnych.

- radny Jerzy Wyczk

w sprawie: zrekompensowania strat dla rolników, spowodowanych suszą.

Pytanie:

czy rolnicy będą mogli ubiegać się o kredyt na zakup zbóż na warunkach preferencyjnych.

- radny Waław Pomorski

w sprawie: zakłócania ciszy nocnej po godzinie 22.00, w związku z organizowanymi imprezami na terenie miasta.

Ad. pkt-u. 6.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza pomiędzy sesjami złożył Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski.

Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.
Pytań do złożonego sprawozdania nie było.

Ad. pkt-u. 7.

Wykonanie budżetu Gminy Bytów za I półrocze 2003 przedstawiła p. Helena Wartel – Skarbnik Gminy.

Informacja w załączeniu do protokołu.

Ad. pkt-u. 8.

Podjęcie uchwał :

- w sprawie : zbycia nieruchomości Gminy Bytów.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Skarbu Państwa Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bytowie przy ul. 1 Maja 16, oznaczonej wg ewidencji gruntów jako działka Nr 330 i 331 o ogólnej pow. 1 668 m², obrębu 102, za cenę obniżoną o 23 % wartości nieruchomości.

W dyskusji radny Ryszard Sylka zapytał, na ile lat zostanie rozłożona spłata należności.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski stwierdził, że do kompetencji Burmistrza należy podjęcie decyzji w sprawie spłat, prawdopodobnie zostanie ona rozłożona na 10 lat.

Po wysłuchaniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie ogólne

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/76/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- w sprawie : wysokości stawek opłaty targowej.

Projekt uchwały przedstawił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, że opłaty targowe zostały obniżone o ok. 10-20 %, jest to wynik kompromisu zawarty z handlowcami, którzy w związku z przeprowadzką z ul. Derdowskiego na ul. Brzozową poniosą dodatkowe wydatki.

Stanowiska Komisji:

1. Komisja Programowania i Rozwoju Rady Miejskiej w Bytowie – projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.
2. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – jw.
3. Komisja Edukacji i Potrzeb Społecznych – pozytywnie. Jednocześnie Komisja zobowiązała Wiceburmistrza Jerzego Barzowskiego do przedstawienia na sesji informacji dotyczącej poboru opłat dziennych w rozliczeniu miesięcznym do lipca br. i rozliczenie za rok ubiegły.

Na powyższe zapytanie odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, że:

- opłaty targowe za VIII/2003 wynosiły - 901,90 zł,
- od 01.01. – 20.01.2003 – 398 zł,
- od 21.01. – 31.07.07.br – 15.681,20 zł (MZBK),
- poprzedni dzierżawca p. Formela – 5.547,50 zł.

W głosowaniu: (17-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/77/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – jednogłośnie przyjęła.

- w sprawie : powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników.

Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin zaproponował powołanie zespołu w ilości 5 osób.

Zgłaszanie kandydatur:

- radny Kazimierz Olik	zgłosił	radnego Stanisława Borzyszkowskiego
- radna Danuta Zabrocka	zgłosiła	radnego Kazimierz Formelę
- radna Barbara Kosmowska	zgłosiła	radnego Ryszarda Sylkę
- radny Kazimierz Kerlin	zgłosił	radnego Wacława Pomorskiego
- radny Jan Kleinszmidt	zgłosił	radnego Mariana Miazgę

Ww. radni wyrazili zgodę.

Dokonano zamknięcia listy kandydatów. (Głosowanie: 16-za, p-1, w-0).

Wobec powyższego w skład zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników weszli:

1. Stanisław Borzyszkowski
2. Kazimierz Formela
3. Ryszard Sylka
4. Wacław Pomorski
5. Marian Miazga

Opiekunem Zespołu został p. Zenon Smantek – Kierownik Wydziału Organizacyjnego.

W głosowaniu: (16-za, p-1, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/78/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- w sprawie : zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w sprawie zmiany granic Gminy Bytów.

Autopoprawkę do ww. projektu uchwały zgłosił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, aby w § 1 po wyrazie miejscowości Tuchomie wpisać „obszaru stanowiącego część działki nr 225/3L w obrębie geodezyjnym Płotowo”, taki sam zapis należy dokonać w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

W dyskusji radny Leszek Waszkiewicz zapytał, kto będzie ponosił koszty związane z podziałem geodezyjnym. Jednocześnie zaproponował, aby w zamian za nieruchomości przekazane przejść od gminy Tuchomie nieruchomość leżącą pomiędzy Gminą Bytów a Tuchomiem (jezioro).

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski oświadczył, że wystąpi z wnioskiem do Gminy Tuchomie o odstąpienie działki. Jeżeli chodzi o koszty związane ze zmianą granic decyzje podejmie Rada odrębną uchwałą. Zgodnie z procedurą w pierwszej kolejności muszą być przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami.

Zgłaszanie kandydatur:

- radny Kazimierz Formela	zgłosił	radnego Kazimierz Olika
- radny Kazimierz Żywicki	zgłosił	radnego Kazimierza Kerlina
- radny Waław Pomorski	zgłosił	radnego Stanisława Borzyszkowskiego
- radny Marian Miazga	zgłosił	radnego Leszka Waszkiewicza
- radna Barbara Kosmowska	zgłosiła	radnego Jana Kleinszmidta

Ww. radni wyrazili zgodę.

Dokonano zamknięcia zgłaszania listy kandydatów. Głosowanie: (19-za, p-0, w-2).

Wobec powyższego w skład doraźnej komisji weszli:

1. Kazimierz Olik
2. Kazimierz Kerlin
3. Stanisław Borzyszkowski
4. Leszek Waszkiewicz
5. Jan Kleinszmidt

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-3) Rada Miejska uchwałą Nr **X/79/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- w sprawie: przyjęcia „Programu Ochrony Przyrody w Gminie Bytów”.

Projekt uchwały omówił Wiceburmistrz Ludwik Lenc informując, że niniejsze opracowanie dotyczy oceny środowiska przyrodniczego w gminie Bytów i zostało wykonane z uwzględnieniem zagadnień związanych z czynną ochroną gatunków szczególnej troski. W ramach tego programu można ubiegać się o dotację z Fundacji „Ekofundusz”. Część zadań z tego programu zostało już zrealizowane. W programie tym znajdują się również zadania planowane do realizacji, w szczególności chodzi o utworzenie rezerwatów, które na pewno nie będą realizowane bez konsultacji z mieszkańcami.

Zabierając głos w dyskusji radny Jarosław Gawin uważa, że mieszkańcy wsi Rekowa powinni zapoznać się z programem, zanim przystąpi się do jego realizacji. W dalszej części podkreślił, że nie neguje tego programu, ale społeczeństwo powinno się w tej kwestii wypowiedzieć.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Ludwik Lenc stwierdził, że od decyzji Rady będzie zależało ile pieniędzy przeznaczy na realizację tego programu.

Radny Mieczysław Wnuk-Lipiński uważa, że projekt uchwały jest niezgodny z przepisami prawa. Program został opracowany w 1997 roku, a więc przepisy w tej sprawie są nieaktualne, prosi także o podanie kosztów opracowania ww. programu.

Odpowiadając na powyższe Kierownik Wydziału GPO p. Wiesław Ulatowski stwierdził, iż program ten został opracowany na zlecenie poprzedniego Zarządu. Koszt wykonania wynosił ok. 12.0000 zł, z dotacji Ekofunduszu. Część zadań z tego programu zostało już zrealizowane, natomiast pozostała część do realizacji, także program ten nadal obowiązuje.

Uważa, że jest to dobre działanie w kierunku pozyskiwania środków. Jeżeli chodzi o przepisy to są one aktualne.

Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski podkreślił, że nie ma potrzeby zlecać opracowanie nowego programu, wydawać kolejne pieniądze. Konsultacje z mieszkańcami były przeprowadzone na zebraniach wiejskich. Jest to uchwała konieczna do uzyskania środków zewnątrz, poza tym sporo zadań z tego programu nie zostało jeszcze zrealizowane i warto pójść w tym kierunku.

W toku dalszej dyskusji radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zapytał – dlaczego poprzedni Zarząd nie realizował tego programu?

W odpowiedzi Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski podkreślił, że nie jest to pytanie do niego, obecnie zmienił się organ, który wystąpił z tą inicjatywą do Rady.

Radny Jarosław Gawin nadal uważa, że gdyby społeczeństwo wsi Rekowo wcześniej otrzymało jakieś materiały na pewno dzisiaj nie byłoby sprzeciwu.

Komisje stałe Rady Miejskiej pozytywnie opowiedziały się za ww. programem.

W głosowaniu : (18-za, p-1, w-2) Rada Miejska uchwałą Nr **X/80/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- **w sprawie przyjęcia programu „Rewitalizacji pierzei ul. Wojska Polskiego w Bytowie”.**

Ww. projekt uchwały omówił Wiceburmistrz Ludwik Lenc informując, że prace rewitalizacji polegałyby na modernizacji istniejących budynków, w nowych obiektach powstałyby mieszkania, lokale użytkowe jak również pomieszczenia dla instytucji gminnych oraz organizacji pozarządowych. Finansowanie ww. zadania przewiduje się ze środków unijnych 75-80 %, natomiast Gmina Bytów musiałaby wydać na ten cel 20 %.

Stanowiska Komisji:

1. Komisja Programowania i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały – pozytywnie.
2. Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – pozytywnie.
3. Komisja Edukacji i Potrzeb Społecznych – przy 2 głosach przeciwnych również zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji radny Mieczysław Wnuk-Lipiński uważa, że jest to program, który poniesie za sobą dodatkowe środki z budżetu gminy. Zapytał, czy przy tak dużym zadłużeniu Gminy – jest celowe podjęcie takiej uchwały?

Radny Leszek Waszkiewicz podkreślił, że jest to szczytny cel, lecz nierealny do zrealizowania pod względem finansowym. Zasady finansowania są bardzo dobre, jednak znając sytuację finansową gminy jest to projekt uchwały finansowo nierealny. Jest to wyrzucanie pieniędzy, poza tym nie jest to dobry pomysł, aby instytucje te lokalizować w centrum miasta. Jest tu dużo obłudy. Dlaczego Gmina nie stara się o dodatkowe środki z zewnątrz, jak to robią inne gminy, poza tym projekt uchwały jest źle przygotowany, niektóre działki znajdują się przy

ul. Szkolnej, natomiast inne przy ul. Przemysłowej. Prosi o wyjaśnienie tej kwestii. Jednoznacznie opowiedział się, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Zabierając głos w tej sprawie Kierownik Wydziału GPO p. Wiesław Ulatowski podkreślił, że podziela uwagi radnego. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty „za” i „przeciw”, głównym celem jest wkomponowanie Inkubatora Przedsiębiorczości oraz Centrum Edukacyjno – Kulturalnego, aby uzyskać pieniądze. Jeżeli chodzi o pozyskanie środków z zewnątrz – to Gmina bardzo dużo pisze programów, jednak nie wszystkie uzyskują pozytywną akceptację. Od decyzji Rady będzie zależało przyznanie pieniędzy na realizację tego programu.

W dalszej części dyskusji radny Leszek Waszkiewicz podkreślił, że istnieją jednak obawy, a mimo to dalej się w to brnie.

Odnosząc się do ww. dyskusji Wiceburmistrz Ludwik Lenc również uważa, że są to znaczące środki, jednak zamyślenia tego programu są dobre. Aby otrzymać środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego niezbędna jest ww. uchwała. Nie oznacza to wcale, że ten inkubator w tym miejscu powstanie. Intencją tego programu jest uzyskanie pieniędzy. Faktem jest, że mamy dużo zadań do zrealizowania w samym centrum miasta, natomiast stworzenie takiego Inkubatora służyłoby społeczności przez wiele lat. Na dzień dzisiejszy jest taki zamysł, aby w to zadanie pójść.

Zabierając głos w powyższej sprawie Przewodniczący Rady podkreślił, iż rzeczywiście temat jest bardzo trudny. Projekt mówi nam jak nasze miasto w przyszłości ma wyglądać. Aby uzyskać pieniądze niezbędne jest przyjęcie ww. programu.

Następnie Wiceburmistrz Ludwik Lenc zgłosił następujące autopoprawki: tj. w tytule po wyrazie przyjęcia wprowadzić zapis „założeń”, w § 1 przed wyrazem realizacji dopisać „założeń”, działki nr 55/2, 53, 46, 4, 45/1 – obręb 103 oraz działki nr 1/1, 1/2 - obręb 102.

W wyniku głosowania: (11- za, p-1, w-6) Rada Miejska uchwałą Nr **X/81/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- **w sprawie : przyjęcia „Kompleksowego Programu Porządkowania Gospodarki Wodno-Ściekowej dla gminy Bytów”.**

Po przedstawieniu pozytywnych stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie ogólne.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/82/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – jednogłośnie przyjęła.

- **w sprawie: zmiany uchwały w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pn. „Miejski Zarząd Budynków Komunalnych” w Bytowie.**

Ww. projekt uchwały przedstawił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski omawiając zmiany § 2.

Stanowiska Komisji w powyższej sprawie były pozytywne.

W dyskusji radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zarzucił, iż ww. projekt uchwały jest niezgodny z przepisami prawa – uważa, że nie można zrzec się urlopów wypoczynkowych.

W odpowiedzi Radca Prawny p. Danuta Gawarecka stwierdziła, że w momencie rozwiązania stosunku pracy zachodziła konieczność wypłaty ekwiwalentów za niewykorzystany urlop wypoczynkowy na podstawie wynagrodzenia, a nie w naturze.

W dalszej części radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zwrócił się o przedstawienie ilości urlopów niewykorzystanych przez poszczególnych pracowników.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski podkreślił, że z uwagi na sezon urlopowy oraz zwolnienia lekarskie w związku z likwidacją zakładu zachodziła konieczność wzmożonych prac w tym okresie, dlatego też nie było możliwości wykorzystania urlopów przez niektórych pracowników. Najwięcej niewykorzystanego urlopu posiada Prezes – 48 dni, pozostali pracownicy, którzy przeszli do spółki to : 4, 13, 3, 20, 9, 17 dni.

Radny Andrzej Sobczak zwrócił się do Radcy Prawnego – co oznacza zapis „dodatkowego wynagrodzenia rocznego”.

W odpowiedzi Radca Prawny stwierdziła, że potocznie mówi się, że jest to tzw. „trzynastka”. Od 1997 obowiązuje nowa ustawa, gdzie uszczegółowiono ten zapis. W stosunku rocznym wypłata wynosi 8,5 %, którą należy wypłacić do połowy roku.

W toku dalszej dyskusji radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zwrócił uwagę, że ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wynosi w różnej wysokości, co stanowi nierówność wniesionego udziału do spółki.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski wyjaśnił, że pracownicy wcześniej złożyli deklarację, co chcą otrzymać w formie gotówki a co w formie wartości przeniesionego mienia. Odrębną sprawą są udziały. Osobom, którzy nie przeszli do spółki zostały wypłacone świadczenia w terminie. Z uwagi na przekroczenie terminu zakończenia prac związanych z procesem likwidacyjnym oraz zawartym kompromisem odstąpiono od naliczenia odsetek.

W głosowaniu: (19-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr **X/83/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- w sprawie: zbycia niektórych składników mienia Gminy Bytów.

W dyskusji radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zapytał – ilu osobom wypłacono świadczenia z tytułu likwidacji MZBK oraz jak wygląda sprawa przekazania komputerów.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski oświadczył, że wszystkim osobom, którzy nie wyrazili chęci przejścia do spółki – wypłacono świadczenia w ustawowym terminie, 4 pracowników w drodze porozumienia przeszło do MPK i BTBS otrzymując należne świadczenia tj. ekwiwalent za niewykorzystany urlop i tzw. „trzynastkę”. Na ogólną liczbę

pracowników – 22, 10 wyraziło zgodę przejścia do spółki, 4 jw., natomiast pozostali przeszli na zasiłek dla bezrobotnych, w tym 1 osoba na emeryturę.

Jeżeli chodzi o komputery, to niektóre zostały zakupione w 1997 roku, niektóre w tym roku, część przekazano w użyczenie spółce BTBS, pozostałą część zamierzamy przekazać placówkom oświatowym. Spółce nie przekazano nowych komputerów z tego roku.

W głosowaniu: (19-za, p-0, w-1) Rada Miejska uchwałą Nr **X/84/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- w sprawie : zmian w budżecie Gminy Bytów.

Zmiany w budżecie Gminy po stronie dochodów i wydatków budżetowych szczegółowo omówiła p. Helena Wartel – Skarbnik Gminy. I tak:

Dochody – zmniejszenie - 1.198.500,-
Wydatki – zmniejszenie - 536.227,-

Budżet Gminy na rok 2003, po dokonanych zmianach zamyka się :

- po stronie dochodów - 30.343.183,-
- po stronie wydatków - 35.086.573,-

oraz łączną kwotą przychodów 5.326.890,-
i rozchodów 583.500,-.

Komisje stałe Rady Miejskiej ww. projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W dyskusji radny Leszek Waszkiewicz podkreślił, że Gmina coraz mniej inwestuje.

Z ww. wypowiedzią nie zgodził się Wiceburmistrz Ludwik Lenc stwierdzając, że Gmina w tym kierunku robi bardzo dużo co pokażą kolejne uchwały.

Przy 3 głosach wstrzymujących się Rada Miejska uchwałą Nr **X/85/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- w sprawie : procedury uchwalania budżetu Gminy Bytów.

Ww. projekt uchwały omówiła p. Danuta Gawarecka – Radca Prawny informując, iż są to zmiany typowo redakcyjne. Dodała również, iż na Komisjach pojawił się problem, co do prawidłowego zapisu § 5.

Zabierając głos w dyskusji radny Leszek Waszkiewicz zaproponował o skorygowanie zapisu zawartego w §5, który jest niepoprawny pod względem gramatycznym.

Wobec powyższego przyjęto zmianę: zamiast „ewentualną korektę projektu uchwały” zmienić na zapis „ostateczny projekt uchwały budżetowej”, jak również należy dokonać korekty zapisu w § 2 zaczynając od wyrazu „W projekcie ...”.

W wyniku głosowania: (15-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/86/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – jednogłośnie przyjęła.

- w sprawie : zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2003 r.

Autopoprawkę do ww. projektu uchwały zgłosił Wiceburmistrz Ludwik Lenc, aby przyjąć zadanie 5, które z uwagi na błąd techniczny przy drukowaniu materiałów na sesję został pominięty.

Komisje stałe Rady Miejskiej ww. projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

W głosowaniu: (19-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/87/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – jednogłośnie przyjęła.

- w sprawie : prowadzenia inwestycji wieloletniej pn. „Budowa dróg i ulic w mieście i gminie Bytów”.

Projekt uchwały przedstawił Wiceburmistrz Ludwik Lenc informując, że do końca 2005 r. na ten cel zostanie wydane 9.340322 zł, ze środków budżetu gminy oraz innych źródeł. Oprócz miejskich inwestycji drogowych, zaplanowano również modernizację ulic powiatowych i wojewódzkich. Projekt przewiduje w przyszłym roku m.in. dokończenie rozpoczętych inwestycji oraz przebudowę ul. Gdańskiej, położenie nawierzchni na ul. Ceynowy i przebudowę skrzyżowania na ul. Kościuszki z ul. Staszica.

W ogólnej dyskusji podkreślono, że należy jak najszybciej przystąpić do ogłoszenia przetargów. Pytano również, czy uchwała z dnia 14 października 2002 r. jest nadal obowiązująca.

W odpowiedzi Radca Prawny stwierdziła, że tak, zawsze uchyla się uchwałę pierwotną, natomiast wszelkie zmiany są wkomponowane w aktualną uchwałę.

Przeciwko planowanym inwestycjom drogowym opowiedział się radny Kazimierz Olik i radny Jarosław Gawin, w planie na 15 sołectw nie znalazła się ani jedna inwestycja poza obszarem zurbaniozowanym.

Radny Kazimierz Formela zapytał, czy nie można byłoby wykonać jednocześnie remontu dwóch ulic : Starochojnickiej i Chojnickiej.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski podkreślił, o ile wystarczy pieniędzy zadanie to zostanie włączone do realizacji, jednak na dzień dzisiejszy nie chciałby robić takich obietnic.

Radny Leszek Waszkiewicz wnioskuje, aby naciskać Starostwo Powiatowe o remont drogi z Rekowa do Płotowa.

Przy 1 głosie wstrzymującym się Rada Miejska uchwałą Nr **X/88/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – przyjęła.

- **w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Projekt uchwały omówił Wiceburmistrz informując, że od 11.07.2003 r. weszła w życie nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uchwała dotyczy przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. dla obszaru między licami Sty-Rekowskiego a Mierosławskiego z połączeniem komunikacyjnym do ulicy Ks. Domańskiego.

Pytań do ww. projektu uchwały nie było.

W wyniku głosowania: (18-za, p-0, w-0) Rada Miejska uchwałą Nr **X/89/2003** Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r. – jednogłośnie przyjęła.

Ad. pkt-u. 9.

Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wezwania wniesionego przez Mieczysława Wnuk-Lipińskiego dotyczącego uchylecia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów.

Zabierając głos w powyższej sprawie Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin podkreślił, iż szanuje decyzji radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego, każdy z radnych ma prawo do korzystania z wszystkich możliwości prawnych do dochodzenia swoich racji.

Uważa, że nie ma ludzi, którzy by się nigdy nie mylili i nie popełniali błędów. Jeżeli okaże się rzeczywiście, że taki błąd został popełniony to na pewno zostanie on skorygowany. Na dzień dzisiejszy uchwała nie została zakwestionowana przez nadzór prawny Wojewody, w związku z powyższym takie stanowisko zostało przygotowane.

Komisje stałe Rady Miejskiej jednoznacznie opowiedziały się, aby dyskusję w tej sprawie podjąć na sesji, po wysłuchaniu stron.

Zabierając głos w powyższej sprawie radny Mieczysław Wnuk-Lipiński poinformował, że zaskarżył ww. uchwałę do Wojewody, na którą do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. W związku z powyższym będzie zmuszony skierować sprawę do NSA, poza tym projekt stanowisko Rady Miejskiej jest wadliwy. W całej tej sprawie Radca Prawny poruszyła tylko 1 aspekt prawny, dlatego uważa, że projekt stanowiska został źle przygotowany i nie należy go rozpatrywać.

Odnosząc się do ww. zarzutów Radca Prawny stwierdziła, że odbiór tego stanowiska należy do radnego. Zawsze stara się wyważyć stanowisko. Prawnik nie zawsze mówi za siebie, mówi za strony i nie zawsze w interesie strony jak to oczekuje radny. W treści wezwania podano kilka punktów, ustosunkowując się tylko do kwestii merytorycznych, w których radny twierdzi, że doszło do naruszenia prawa – tj. brak opinii Komisji Statutowej, brak uprawnień Przewodniczącego Rady do wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą, czyli de facto sugerował radny w wezwaniu, że cały tok przygotowania uchwały jest wadliwy. Nie ustosunkowała się do punktu 1, w którym radny mówi, że kwestionuje uzasadnienie Przewodniczącego Rady, który wprowadzenie zmian do Statutu Gminy Bytów uzasadnił szanowaniem czasu mieszkańców przychodzących na sesję. Ocena ta nie należy do jej

kompetencji jako Radcy Prawnego. Są to wypowiedzi radnych komentujących projekty uchwał, takiej oceny dokonał Przewodniczący Rady. Jego zdaniem takie jest uzasadnienie do projektu. W tym stanowisku ustosunkowała się tylko do tych kwestii, które jej zdaniem mogą wpłynąć na nieważność takiej uchwały. Kwestii rażącego naruszenia prawa. A mianowicie kwestii inicjatywy uchwałodawczej Przewodniczącego Rady i kwestii Komisji Statutowej. W swoim wezwaniu radny nie powołał się na Konstytucję RP, dlatego nie odniosła się tego. Na ostatniej sesji rzeczywiście radny zwrócił się o opinię prawną, ale w dalszej części dyskusji nad projektem radny nie ponowił pytania. W swym wezwaniu radny podnosi kwestię naruszenia art. 23. Jej zdaniem wbrew twierdzeniom wzywającego podjęta uchwała nie ogranicza prawa radnego do przedstawienia organom gminy do rozpatrzenia postulatów zgłaszanych przez mieszkańców. Zgłaszane postulaty mieszkańców mogą być przedstawione przez radnego jako interpelacje na piśmie Przewodniczącemu Rady lub ustnie na sesji. Jednocześnie podkreśliła, że w tej sprawie również oczekuje na rozstrzygnięcie Wojewody. O ile okaże się, że radny ma rację to nie ma żadnych przeszkód, aby uchwałę uchylić. Stanowisko to wynika z przeanalizowania prawa, możliwości, które statut Gminy dopuszcza. Uważa również, że projekt stanowiska został prawidłowo przygotowany i był przedmiotem dyskusji w Komisjach stałych Rady Miejskiej.

W głosowaniu: (12-za, p-1, w-7) Rada Miejska nie uwzględniła wezwania do uchylenia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów wniesionego w dniu 14.07.2003 r. przez radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego.

Ad. pkt-u. 10.

Odpowiedzi na interpelacje radnych:

- **w sprawie:** budowy placu zabaw przy ul. Bauera.
- **w sprawie:** wygaśnięcia mandatu radnego Janusza Miąskowskiego, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży pieczywa jednostkom podległym gminie.
- **w sprawie:** braku wyczerpujących odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05. i 26.06.br.
- **w sprawie:** uczestnictwa Burmistrz oraz Wiceburmistrza Jerzego Barzowskiego w imprezie zorganizowanej z okazji „Dnia Komunalnika” w Kłęczynie.
- **w sprawie:** prowadzenia działalności firmy ORBIS TRAVEL w siedzibie Bytowskiego Ośrodka Informacji Turystycznej znajdującego się w Zamku.
- **w sprawie:** zakwaterowania osób w wagonach mieszkalnych przy ul. Przemysławów.
- **w sprawie:** przebiegu i sposobu likwidacji MZBK, ze szczególnym uwzględnieniem roli likwidatora - Jerzego Barzowskiego.
- **w sprawie:** sposobu i kryteriów przyznawania zapomóg przez MOPS w Bytowie.

- **w sprawie:** zakupu samochodu – zmiatarki.
- **w sprawie:** wykonanej inwestycji w 2002 r. pod nazwą „budowa sieci gazowej w Rzepnicy”.

Na ww. zapytania i interpelacje odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

- **w sprawie:** dostarczenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Bytów za I półrocze 2003.

Informacja z wykonania budżetu Gminy za I półrocze została radnemu dostarczona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29 sierpnia 2003 r.

- **w sprawie:** przejęcia linii kolejowej Lipusz – Korzybie od PKP oraz sprzedaży lokali mieszkalnych na osiedlu Stary Dworzec,

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, iż powyższa sprawa jest w toku. Na dzień dzisiejszy PKP chce sprzedać mieszkania, tory oraz budowle towarzyszące, część zadłużenia zostanie pokryta w ramach podatku VAT, istnieje jednak problem uporządkowania sieci kanalizacyjnej – deszczówki, poza tym jest to problem finansowy, który kosztowałby gminę ok. 70.000 zł.

- **w sprawie:** wznowienia działalności tartaku „Seeger-Dach” w Bytowie.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski informując, że w myśl nowej ustawy Gmina Bytów wraz z Starostwem Powiatowym złożyła ofertę, celem podjęcia decyzji w sprawie:

- zmiany lokalizacji,
- sprzedaży,
- utworzenia nowego zakładu o nowym profilu działalności, co wiązałoby się z zatrudnieniem ludzi.

- **w sprawie:** przebiegu realizacji uchwały dotyczącej wydatków niezrealizowanych w roku budżetowym 2002.

Odpowiedzi udzieliła p. Helena Wartel Skarbnik Gminy informując, że wydatki nie zrealizowane w roku budżetowym 2002 wynosiły - 241.060 zł tj.:

- | | |
|---|-------------|
| • budowa grzebowiska zwierząt | - 40.000,- |
| • ochrona różnorodności biologicznej | - 8.700,- |
| • program dermomodernizacji obiektów gminnych | - 15.000,- |
| • zagospodarowanie placu garncarskiego | - 192.000,- |

Wykonano 14.640 zł, pozostało 241.060 zł, które przechodzą na rok następny.

w sprawie : modernizacji chodnika przy ul. Pochylej.

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Ludwik Lenc stwierdzając, że z uwagi na brak środków finansowych zadanie to nie będzie w tym roku zrealizowane, w zamian mieszkańcy osiedla otrzymały plac zabaw.

- **w sprawie:** braku zabezpieczenia budynku przy ul. Podzamcze 11.

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, że budynkiem tym po likwidacji MZBK zarządza gmina. Prace zabezpieczeniowe budynku przed jego dalszą dewastacją zostaną wykonane.

- **w sprawie:** przetargu na wykonanie placu zabaw przy ul. Bauera, z wyszczególnieniem: ilości zgłoszonych ofert, daty ogłoszenia w biuletynie zamówień publicznych oraz wartości kosztorysu inwestorskiego.

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Ludwik Lenc stwierdzając, że przetarg został ogłoszony w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 66, poz. 26745 z dnia 16.05.2003 r.

Koszt ogłoszonego przetargu wynosił – 353.071,71 zł.

Specyfikację pobrało 10 firm. Przetarg unieważniono z uwagi na wpłynięcie tylko 1 oferty.

Na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych art. 61 pkt 1 przeprowadzono negocjacje, do których zaproszono 3 firmy:

- Firma Usługowo-Handlowa – Janusza Richtera z Borowego Młyna.
- ZOJEX ze Zblewa.
- TECHNOT z Chojnic, z tego 2 przystąpiły do negocjacji. Pierwszą ofertę złożyła firma Usługowo-Handlowa J. Richtera za kwotę 223.003,85 zł, natomiast drugą firma TECHNOT za kwotę 230.578,69 zł, jest to cena brutto. W związku z powyższym wygrała firma p. Richtera z Borowego Młyna.

-

Radny Leszek Waszkiewicz wyraził niezadowolenie z trybu wyboru firmy. Zapytał - dlaczego nie zaproszono do negocjacji bytowskie firmy, dlaczego nie ogłoszono drugiego przetargu. Zdanie radnego cena wykonania jest zbyt wysoka.

- **w sprawie:** remontu odcinka drogi przy ul. Leśnej (w granicach miasta).

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Ludwik Lenc informując, iż zadanie to zostało wykonane w ramach środków z Funduszu Sapard. Być może zadanie to uda się wykonać wraz z położeniem chodnika w tym roku systemem gospodarczym.

- **w sprawie:** zaktualizowania danych na stronie internetowej radnych i sołtysów Gminy Bytów.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta informując, że dane na stronie internetowej odnośnie sołtysów i radnych zostaną uporządkowane.

- **w sprawie:** przyjmowania wpłat czynszu za lokale mieszkalne i gospodarcze na dwa odrębne konta bankowe.

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, iż poprzedni Zakład MZBK przyjmował wpłaty czynszu za lokale mieszkalne i gospodarcze na jedno konto. Obecny Zakład, który obsługuje konta Wspólnot Mieszkaniowych (BTBS) przyjmuje wpłaty na dwa odrębne konta, jest to wewnętrzna sprawa zakładu.

- **w sprawie:** kosztów i zakresu rzeczowego przeprowadzonych remontów w placówkach oświatowych,

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Ludwik Lenc informując, że w tym roku nie były wykonywane w placówkach oświatowych żadne duże remonty. Jeżeli już to we własnym zakresie, za wyjątkiem dofinansowania niezbędnych remontów w Przedszkolu Nr 3 i SP Nr 5.

- **w sprawie:** wykonania boiska sportowego na osiedlu XXX-lecia (przy posesji MPEC).

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski stwierdzając, że gmina wykonała wyrównania terenu, natomiast mieszkańcy zadeklarowali się, że we własnym zakresie wykonają pozostałe czynności z wykonaniem boiska.

- **w sprawie:** zaniechania naliczania podatku rolnego za drogi „śródpolne” położone w gospodarstwach rolnych.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta p. Stanisław Marmołowski informując, że do końca roku cała ta sprawa powinna być uregulowana, tak aby od przyszłego roku rolnicy nie płacili podatku z tego tytułu, nie mniej jednak rolnicy powinni sami się zgłosić do Wydziału Geodezji, celem dokonania sprostowania.

- **w sprawie:** zrekompensowania strat dla rolników, spowodowanych suszą.

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Jerzy Barzowski informując, iż prawdopodobnie rolnicy będą mogli ubiegać się o preferencyjny kredyt niskoprocentowy.

- **w sprawie:** zakłócania ciszy nocnej po godzinie 22.00, w związku z organizowanymi imprezami na terenie miasta.

Odpowiedzi udzielił Wiceburmistrz Ludwik Lenc informując, iż jest to bardzo trudna sprawa, aby tego typu imprezy w sezonie letnim zabronić.

Ad. pkt-u. 11.

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrali Państwo Malotka przedstawiając swój problem związany z wykupem mieszkania oraz z narastającym konfliktem z sąsiadami. Sprawa dotyczy sprostowania błędu popełnionego przez Urząd Gminy, tytułem sprzedaży – wspólnego przedpokoju oraz udzielonych zapewnień złożonych przez poprzedni Zarząd, że po kupnie-sprzedaży mieszkania Burmistrz spowoduje zamianę na mieszkanie większe i zlokalizowane w innym miejscu Bytowa. W dalszej części Państwo Malotka przedstawili swoje rozwiązanie proponując, aby Gmina odkupiła mieszkanie za kwotę 35 tys. zł, względnie za cenę uzgodnioną przez strony, celem zakupu innego w innym miejscu, z powodu narastającego konfliktu z sąsiadami oraz złego stanu zdrowia p. Malotki.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski stwierdził, iż rzeczywiście został popełniony błąd w trakcie sprzedaży. Doszło do pomyłki sprzedaży przedpokoju. W tej sprawie Gmina wystąpiła do Kancelarii Notarialnej o sprostowanie błędu, na co Państwo Malotka nie wyrażają zgody. Jedynym rozwiązaniem w tej sprawie jest skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego. Na co również Państwo Malotka nie wyrażają zgody. Dodał także, iż Gmina będzie czyniła starania o zamianę mieszkania na podobnych warunkach.

Po wysłuchaniu stron Rada Miejska zobowiązała Burmistrza Miasta o zajęcie się tym problemem.

Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin w nawiązaniu do poruszonych problemów społecznych wskazał na konieczność budowy mieszkań socjalnych.

Radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zaproponował, aby zaadaptować budynek przy ul. Przemysłowej 2 na mieszkania socjalne.

Radny Leszek Waszkiewicz wskazała lokalizację budynku socjalnego przy ul. Wojska Polskiego.

Radny Kazimierz Olik poruszył kwestię braku nadzoru ze strony Gminy nad zatrudnionymi pracownikami interwencyjnymi wykonującymi roboty publiczne na terenie miasta i wsi.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski oznajmił, że gmina zatrudnia w ramach prac interwencyjnych bardzo dużo pracowników i nie jest w stanie zapewnić odpowiedniego nadzoru.

Pan Kazimierz Kerlin, Przewodniczący Rady Miejskiej w Bytowie, podziękował radnym i zaproszonym gościom za uczestnictwo w obradach, wyczerpując porządek obrad, zamknął sesję Rady Miejskiej w Bytowie.

*Protokołowała:
Urszula Szyszło*

W Y C I A G

z protokołu Nr X/2003 sesji Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 27 sierpnia 2003 r.

- radny Mieczysław Wnuk-Lipiński

w sprawie : **wygaśnięcia mandatu radnego Janusza Miąskowskiego, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży pieczywa jednostkom podległym gminie. W uzasadnieniu podał, że wartość sprzedaży pieczywa dla Przedszkola Nr 1 przez Piekarnię p. Miąskowskiego wynosiła w 2002 r. ;**

od 01.09. – 31.12.2002 r. – 1.022,93 zł,

od 01.01. – 31.03.2003 r. – 663,17 zł,

od 01.04. – 30.06.2003 r. – 744,69 zł.

W dalszej części zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie prawa, a w szczególności ustawy antykorupcyjnej. Wg radnego Przewodniczący Rady powinien tę sprawę wcześniej zbadać i wystąpić z wnioskiem o wygaśnięcie mandatu radnego z dniem 1.04.2003 r.

Za zgodność z oryginałem.

W Y C I A G

z protokołu Nr X/2003 sesji Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 27 sierpnia 2003 r.

- radny Jerzy Wyczk

w sprawie : **budowy placu zabaw przy ul. Bauera.**

Prosi o odpowiedź pisemną :

- **jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec wykonawcy placu zabaw przy ul. Bauera, z tytułu nie wywiązania się z terminu zakończenia realizacji inwestycji tj : czy zostaną naliczone kary umowne,**
- **dlaczego nie zabezpieczono placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami,**
- **dlaczego wykonawca zatrudnia dzieci przy robotach budowlanych,**
- **kto prowadzi nadzór budowlany.**

- radny Mieczysław Wnuk-Lipiński

w sprawie : **wygaśnięcia mandatu radnego Janusza Miąskowskiego, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży pieczywa jednostkom podległym gminie. W uzasadnieniu podał, że wartość sprzedaży pieczywa dla Przedszkola Nr 1 przez Piekarnię p. Miąskowskiego wynosiła w 2002 r. ;**

od 01.09. – 31.12.2002 r.	– 1.022,93 zł,
od 01.01. – 31.03.2003 r.	– 663,17 zł,
od 01.04. – 30.06.2003 r.	– 744,69 zł.

W dalszej części zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie prawa, a w szczególności ustawy antykorupcyjnej. Wg radnego Przewodniczący Rady powinien tę sprawę wcześniej zbadać i wystąpić z wnioskiem o wygaśnięcie mandatu radnego z dniem 1.04.2003 r.

Radny prosi także o udzielenie rzeczowej i wyczerpującej odpowiedzi na interpelacje złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05 i 26.06.2003 r. Zdaniem radnego udzielone odpowiedzi na interpelacje są niekompletne.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta – czy otrzymał zaproszenie na imprezę z okazji „Dnia Komunalnika” organizowaną przez MZBK w miejscowości Kłęczno ?

Jednocześnie prosi o udzielenie odpowiedzi :

- czy w imprezie tej uczestniczył Wiceburmistrz Jerzy Barzowski,
- czy prawdą jest, że koszt tej imprezy wynosił 6.000 zł,
- kto był organizatorem,
- ile osób uczestniczyło w tej imprezie.

w sprawie : prowadzenia działalności firmy ORBIS TRAVEL w siedzibie Bytowskiego Ośrodka Informacji Turystycznej znajdującego się w Zamku.

Pytania :

- czy została zawarta umowa na dzierżawę pomieszczeń,
- ile wynosi czynsz dzierżawny,
- sposób rozliczania kosztów rozmów telefonicznych.

w sprawie : zakwaterowania osób w wagonach mieszkalnych przy ul. Przemysławj.

Pytania :

- dlaczego wykwaterowano niektóre osoby z wagonów kolejowych,
- ile osób aktualnie zamieszkuje w wagonach,
- ile wagonów jest nie zamieszkałych,
- jakie są możliwości zakwaterowania w wagonach.

w sprawie : przebiegu i sposobu likwidacji MZBK, ze szczególnym uwzględnieniem roli likwidatora - Jerzego Barzowskiego.

w sprawie : sposobu i kryteriów przyznawania zapomóg przez MOPS w Bytowie.

Pytania :

- jakie stosuje się kryteria przyznawania zasiłków w postaci bonów żywnościowych w wysokości 10 zł,
- w jaki sposób dokonano wyboru placówki handlowej oraz czy zastosowano przepisy ustawy o zamówieniach publicznych,
- dlaczego wskazano sklep spożywczy „Wojtek” przy ul. Drzymały,
- ile zasiłków w takiej wysokości przyznano,

- **ilu osobom i w jakiej wysokości wypłacono zasiłki ze środków MOPS w miesiącu VII i VIII br.**

w sprawie : **zakupu samochodu – zamiatarki.**

w sprawie : **wykonanej inwestycji w 2002 r. pod nazwą „budowa sieci gazowej w Rzepnicy”.**

Na ww. zapytania prosi o udzielenie odpowiedzi pisemnej.

w sprawie : **dostarczenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Bytów za I półrocze 2003.**

Za zgodność z oryginałem.

W Y C I A G

z protokołu Nr X/2003 sesji Rady Miejskiej w Bytowie

z dnia 27 sierpnia 2003 r.

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrali Państwo Malotka przedstawiając swój problem związany z wykupem mieszkania oraz z narastającym konfliktem z sąsiadami. Sprawa dotyczy sprostowania błędu popełnionego przez Urząd Gminy, tytułem sprzedaży – wspólnego przedpokoju oraz udzielonych zapewnień złożonych przez poprzedni Zarząd, że po kupnie-sprzedaży mieszkania Burmistrz spowoduje zamianę na mieszkanie większe i zlokalizowane w innym miejscu Bytowa. W dalszej części Państwo Malotka przedstawili swoje rozwiązanie proponując, aby Gmina odkupiła mieszkanie za kwotę 35 tys. zł, względnie za cenę uzgodnioną przez strony, celem zakupu innego w innym miejscu, z powodu narastającego konfliktu z sąsiadami oraz złego stanu zdrowia p. Malotki.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski stwierdził, iż rzeczywiście został popełniony błąd w trakcie sprzedaży. Doszło do pomyłki sprzedaży przedpokoju. W tej sprawie Gmina wystąpiła do Kancelarii Notarialnej o sprostowanie błędu, na co Państwo Malotka nie wyrażają zgody. Jedynym rozwiązaniem w tej sprawie jest skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego. Na co również Państwo Malotka nie wyrażają zgody. Dodał także, iż Gmina będzie czyniła starania o zamianę mieszkania na podobnych warunkach.

Po wysłuchaniu stron Rada Miejska zobowiązała Burmistrza Miasta o zajęcie się tym problemem.

Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin w nawiązaniu do poruszonych problemów społecznych wskazał na konieczność budowy mieszkań socjalnych.

Radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zaproponował, aby zaadaptować budynek przy ul. Przemysłowej 2 na mieszkania socjalne.

Radny Leszek Waszkiewicz wskazała lokalizację budynku socjalnego przy ul. Wojska Polskiego.

Za zgodność z oryginałem.

Radny Kazimierz Olik poruszył kwestię braku nadzoru ze strony Gminy nad zatrudnionymi pracownikami interwencyjnymi wykonującymi roboty publiczne na terenie miasta i wsi.

W odpowiedzi Wiceburmistrz Jerzy Barzowski oznajmił, że gmina zatrudnia w ramach prac interwencyjnych bardzo dużo pracowników i nie jest w stanie zapewnić odpowiedniego nadzoru.

W Y C I A G

z protokołu Nr X/2003 sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 27 sierpnia 2003 r.

Do zaproponowanego porządku obrad radni wniesli następujące poprawki:

- **radny Mieczysław Wnuk-Lipiński** wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad punkt 9. Stanowisko Rady Miejskiej w Bytowie w sprawie wezwania wniesionego przez radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego dotyczącego uchalenia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów. Wg radnego przygotowany projekt stanowiska nie odpowiada stanowi faktycznemu ani prawnemu. Odpowiedzi zostały udzielone „wybiórczo”. W związku z powyższym projekt stanowiska wymaga dopracowania i rozpatrzenia na następnej sesji Rady Miejskiej. Za wadliwe przygotowanie stanowiska obarcza Radcę Prawnego p. Danutę Gawarecką, podając zarazem uzasadnienie kwestionującej uchwały polegającej na skierowaniu zażalenia do Wojewody Pomorskiego, dodał także, że do dzisiaj nie otrzymał w tej sprawie odpowiedzi. Podkreślił, że na sesji Rady Miejskiej w dniu 28.05.2003 r. radny Jacek Żmuda-Trzebiatowski wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą zmiany statutu Gminy Bytów w części dotyczącej ograniczenia czasu zgłaszania przez radnych interpelacji do 5 minut. Na sesji Rady Miejskiej w dniu 25.06.2003 r. zgodnie z wyciągiem z protokołu z wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej wynika, że zgodnie ze Statutem Gminy Bytów oraz z złożonym wnioskiem na ostatniej sesji sam osobiście wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą przygotowania ww. projektu uchwały, co osobiście potwierdził na sesji Rady Miejskiej w Bytowie w dniu 25.06.2003 r. sam Przewodniczący. Zdaniem radnego Przewodniczący Rady przekroczył swoje uprawnienia tj. art.19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, a także naruszył przepisy art. 30 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, cytując zarazem art. 19 ust.2, który mówi „zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady”, a więc Przewodniczący Rady nie posiada żadnych uprawnień do przygotowywania projektów uchwał. Ustawodawca takiego uprawnienia nie przewidział dla Przewodniczącego Rady. Art. 30 ust. 1 mówi, „że wójt/burmistrz wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań wójta/burmistrza należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał rady gminy”, a więc Przewodniczący Rady nie miał takich kompetencji. Zgodnie z art.20 ust.5 - cytuję „Na wniosek wójta/burmistrza przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady”. Opierając się na § 16 ust. 1 regulaminu obradowania cytuję „z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić: przewodniczący rady, komisje rady, kluby radnych, co najmniej 5 radnych i burmistrz miasta”. Zdaniem radnego zapis ten jest sprzeczny z przepisami ustawowymi co do kompetencji przewodniczącego rady. Pojedynczy radny nie może wystąpić z inicjatywą podjęcia uchwały przez Radę, z taką inicjatywą może wystąpić co najmniej 5 radnych, także Jacek Żmuda-Trzebiatowski nie mógł wystąpić z inicjatywą zmiany uchwały w sprawie Statutu Gminy Bytów. Przewodniczący Rady sam osobiście przypisał sobie tą inicjatywę.

W dalszej części podkreślił, że projekty uchwał winny być przygotowane przez burmistrza i zaopiniowane przez merytoryczną komisję Rady Miejskiej, a więc kwestionowana uchwała nie została zaopiniowana przez żadną komisję Rady Miejskiej. W związku z powyższym

zarzucił Radzie Miejskiej naruszenie trybu podjęcia ww. uchwały, poza tym uchwała powyższa narusza szereg innych przepisów prawnych m.in. Konstytucję RP art. 61 ust. 1, a w szczególności art. 63, poza tym podjęta uchwała w sposób niedopuszczalny ogranicza prawa radnych art. 23 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Podjęta uchwała w sposób niedopuszczalny ogranicza prawa radnych, w tym szczególnie opozycyjnych łamiąc przepis art. 23 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Wspomnianym przepisem radny jest zobowiązany przyjmować zgłoszone przez mieszkańców postulaty, przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia. W myśl podjętej uchwały o treści interpelacji zgłoszonych na piśmie będzie informował Radę wyłącznie Przewodniczący Rady według własnego uznania, Uznaniowość ta przeczy podstawowej zasadzie równości wobec prawa, gdyż pozwala Przewodniczącemu Rady informować Radę w dowolny sposób, w zależności od reprezentowanego ugrupowania politycznego, poza tym podjęta uchwała ogranicza wykonywanie mandatu radnego określonego w art. 23 a ustawy o samorządzie gminnym. W konsekwencji podjętej uchwały ugrupowaniom o większej liczbie radnych zostanie przyznany dłuższy czas na zgłaszanie interpelacji, pozostałym ugrupowaniom czas do zgłaszania interpelacji zostanie skrócony, poza tym zapis zawarty w § 7 ust. 5 dopuszcza możliwość manipulacji.

Jednocześnie wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Przyrody w Gminie Bytów”. Uważa, że projekt uchwały jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Program został opracowany w 1997 roku i jest nieaktualny.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Komisji Programowania i Rozwoju oraz Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej Wsi Rekowo z prośbą o wykreślenie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej ww. projektu uchwały, motywując to tym, iż nie było konsultacji z mieszkańcami w sprawie utworzenia rezerwatów jezior (Płoczyca, Rekowskie).

W toku dalszego posiedzenia radny Mieczysław Wnuk-Lipiński zarzucił Przewodniczącemu Rady łamanie prawa w związku z obecnością na sesji radnego Janusza Miąskowskiego.

Przewodniczący oznajmił, iż wątpliwość radnego zostanie udzielona na piśmie. Po raz kolejny zwrócił radnemu uwagę, że powyższą sprawę powinien przedstawić w punkcie 11 – porządku obrad.

- **radny Jarosław Gawin** wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie prowadzenia inwestycji wieloletniej pn. „Budowa dróg i ulic w mieście i gminie Bytów”, z uwagi na brak uwzględnienia realizacji inwestycji wiejskich.

Wobec podzielonych zdań Przewodniczący Rady poddał ww. wnioski pod głosowanie ogólne. I tak:

Wniosek I – radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego o wykreślenie punktu 9.

W wyniku głosowania: (5-za, p-9, w-8) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Wniosek II – radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Przyrody w Gminie Bytów”.

W głosowaniu: (0-za, p-17, w-3) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Wniosek III – radnego Jarosława Gawina o wykreślenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie prowadzenia inwestycji wieloletniej pn. „Budowa dróg i ulic w mieście i gminie Bytów”. W głosowaniu: (3-za, p-15, w-1) Rada Miejska wniosek odrzuciła.

Ad. pkt-u. 3.

Uwagi do protokołu wniósł radny Mieczysław Wnuk-Lipiński.

Podniósł takie kwestie jak:

4. Protokół nie jest kompletny, zawiera wady i nie przedstawia faktycznego przebiegu obrad rady na sesji w dniu 25.06.2003 r.
5. W protokole nie zapisano, że radny Mieczysław Wnuk-Lipiński wnioskował o opinię prawną na zmiany Statutu Gminy Bytów.
6. Protokół nie zawiera potwierdzenia mówiącego o tym, że z inicjatywą uchwałodawczą zmiany Statutu w sprawie ograniczenia czasu zgłaszania interpelacji do 5 minut wystąpił radny Jacek Żmuda-Trzebiatowski na poprzedniej sesji. Radny uważa, że zapis ten powinien być ujęty w protokole, gdyż jest on bardzo ważny.

W dalszej części zarzucił, iż Przewodniczący Rady Miejskiej nie wykonuje należycie swoich obowiązków. Protokół z ostatniej sesji nie został podpisany w ustalonym terminie. Został podpisany dopiero po 8 dniach, co uniemożliwiło radnemu otrzymania wyciągu z protokołu w terminie wcześniejszym. Prosi o uzupełnienie protokołu o ww. kwestie.

Z ww. zarzutami nie zgodził się Przewodniczący Rady informując, iż z inicjatywą uchwałodawczą zmiany Statutu Gminy Bytów wystąpił sam osobiście, co dokładnie zostało zaprotokołowane, radny Jacek Żmuda-Trzebiatowski na sesji w dniu 28.05.br wystąpił z wnioskiem o zmianę regulaminu obradowania w części dotyczącej ograniczenia czasu przedstawiania przez radnych treści interpelacji na sesji Rady Miejskiej do 5 minut, poza tym protokół w pełni odzwierciedla obrady sesji Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r.

Z tym stwierdzeniem nie zgodził się radny Mieczysław Wnuk-Lipiński.

W wyniku głosowania: (13-za, p-1, w-6) protokół został przyjęty bez poprawek.

Ad. pkt-u. 9.

Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie wezwania wniesionego przez Mieczysława Wnuk-Lipińskiego dotyczącego uchylenia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów.

Zabierając głos w powyższej sprawie Przewodniczący Rady p. Kazimierz Kerlin podkreślił, iż szanuje decyzji radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego, każdy z radnych ma prawo do korzystania z wszystkich możliwości prawnych do dochodzenia swoich racji.

Uważa, że nie ma ludzi, którzy by się nigdy nie mylili i nie popełniali błędów. Jeżeli okaże się rzeczywiście, że taki błąd został popełniony to na pewno zostanie on skorygowany. Na dzień dzisiejszy uchwała nie została zakwestionowana przez nadzór prawny Wojewody, w związku z powyższym takie stanowisko zostało przygotowane.

Komisje stałe Rady Miejskiej jednoznacznie opowiedziały się, aby dyskusję w tej sprawie podjąć na sesji, po wysłuchaniu stron.

Zabierając głos w powyższej sprawie radny Mieczysław Wnuk-Lipiński poinformował, że zaskarżył ww. uchwałę do Wojewody, na którą do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. W związku z powyższym będzie zmuszony skierować sprawę do NSA, poza tym projekt stanowisko Rady Miejskiej jest wadliwy. W całej tej sprawie Radca Prawny poruszyła tylko 1 aspekt prawny, dlatego uważa, że projekt stanowiska został źle przygotowany i nie należy go rozpatrywać.

Odnosząc się do ww. zarzutów Radca Prawny stwierdziła, że odbiór tego stanowiska należy do radnego. Zawsze stara się wyważyć stanowisko. Prawnik nie zawsze mówi za siebie, mówi za strony i nie zawsze w interesie strony jak to oczekuje radny. W treści wezwania podano kilka punktów, ustosunkowując się tylko do kwestii merytorycznych, w których radny twierdzi, że doszło do naruszenia prawa – tj. brak opinii Komisji Statutowej, brak uprawnień Przewodniczącego Rady do wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą, czyli de facto sugerował radny w wezwaniu, że cały tok przygotowania uchwały jest wadliwy. Nie ustosunkowała się do punktu 1, w którym radny mówi, że kwestionuje uzasadnienie Przewodniczącego Rady, który wprowadzenie zmian do Statutu Gminy Bytów uzasadnił szanowaniem czasu mieszkańców przychodzących na sesję. Ocena ta nie należy do jej kompetencji jako Radcy Prawnego. Są to wypowiedzi radnych komentujących projekty uchwał, takiej oceny dokonał Przewodniczący Rady. Jego zdaniem takie jest uzasadnienie do projektu. W tym stanowisku ustosunkowała się tylko do tych kwestii, które jej zdaniem mogą wpłynąć na nieważność takiej uchwały. Kwestii rażącego naruszenia prawa. A mianowicie kwestii inicjatywy uchwałodawczej Przewodniczącego Rady i kwestii Komisji Statutowej. W swoim wezwaniu radny nie powołał się na Konstytucję RP, dlatego nie odniosła się tego. Na ostatniej sesji rzeczywiście radny zwrócił się o opinię prawną, ale w dalszej części dyskusji nad projektem radny nie ponowił pytania. W swym wezwaniu radny podnosi kwestię naruszenia art. 23. Jej zdaniem wbrew twierdzeniom wzywającego podjęta uchwała nie ogranicza prawa radnego do przedstawienia organom gminy do rozpatrzenia postulatów zgłaszanych przez mieszkańców. Zgłaszane postulaty mieszkańców mogą być przedstawione przez radnego jako interpelacje na piśmie Przewodniczącemu Rady lub ustnie na sesji. Jednocześnie podkreśliła, że w tej sprawie również oczekuje na rozstrzygnięcie Wojewody. O ile okaże się, że radny ma rację to nie ma żadnych przeszkód, aby uchwałę uchylić. Stanowisko to wynika z przeanalizowania prawa, możliwości, które statut Gminy dopuszcza. Uważa również, że projekt stanowiska został prawidłowo przygotowany i był przedmiotem dyskusji w Komisjach stałych Rady Miejskiej.

W głosowaniu: (12-za, p-1, w-7) Rada Miejska nie uwzględniła wezwania do uchylenia uchwały Nr IX/72/2003 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 25.06.2003 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Bytów wniesionego w dniu 14.07.2003 r. przez radnego Mieczysława Wnuk-Lipińskiego.

Za zgodność z oryginałem

